Tabulka pro hodnocení projektu v rámci **Fiche 11**

**Zakládání a rozvoj nových podniků v MAS KS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Preferenční kritérium** | Bodová škála | Hodnocení + případný komentář |
| **1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)** | 0/20 |  |
|  |  |  |
| **2. Uplatňování inovačních přístupů.** | 0 – 20 |  |
|  |  |  |
| **3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.** | 0 – 8 |  |
|  |  |  |
| **4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.** | 0 – 5 |  |
|  |  |  |
| **5. Zaměření dopadů projektu na ženy.** | 0 – 5 |  |
|  |  |  |
| **6. Využití brownfields nebo stávající budovy** | 0 / 5 |  |
|  |  |  |
| **7. Obnova či vznik nového řemesla** | 0 / 6 |  |
|  |  |  |
| **8. Žadatel předložil v daném kole pouze 1 žádost** | 0 / 20 |  |
|  |  |  |
| **9. Přiměřenost rozpočtu (včetně nezbytnosti plánovaných výdajů)** | 0 / 5 |  |
|  |  |  |
| **10. Snížení míry dotace** | 0/10/20 |  |
|  |  |  |
| **11. Veřejná obhajoba** | 0 / 3 |  |
|  |  |  |
| **12. Kvalita zpracování projektu** | 0 - 4 |  |
|  |  |  |

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Registrační číslo, název projektu a název žadatele

………………………………………………………………………….

Jméno a podpis hodnotitele

Hodnotitel tímto podpisem i stvrzuje, že vše vyplnil spravedlivě a podle své nejlepší vůle

Hodnotitel je za hodnocení osobou zodpovědnou vůči MAS, SZIF a MZe

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Preferenční kritérium** | Bodová škála | Vysvětlení kritéria |
| **1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)** | 0 / 20 | Vytvoření pracovního místa dle metodiky SZIF0 bodů – nevzniklo pracovní místo20 bodů – vzniklo 1 a více pracovních míst |
|  |  |  |
| **2. Uplatňování inovačních přístupů.** | 0 – 20 | Rozmezí 0-5 bodů – projekt je inovací v dané obci (je pokrokový, v obci poprvé a inovativní)Rozmezí 6 - 10 bodů – projekt je inovativní v území MAS (v území MAS je poprvé a přináší velkou část inovací)Rozmezí 11 – 20 bodů - projekt je inovativní v rámci regionu, ČR a s velkou částí přidané hodnoty |
|  |  |  |
| **3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.** | 0 – 8 | Rozmezí 0 – 4 bodů projekt je podnikatelem řešen v součinnosti s obcí (1 zápis)Rozmezí 5 – 8 projekt je řešen v součinnosti s jiným podnikatelem (1 zápis) |
|  |  |  |
| **4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.** | 0 – 5 | 0 – 3 projekt je zaměřen i na mladé lidi, jako jedné z hlavních skupin4 – 5 projekt je zaměřen pouze na mladé lidi |
|  |  |  |
| **5. Zaměření dopadů projektu na ženy.** | 0 – 5 | 0 – 3 projekt je zaměřen i na ženy, jako jedné z hlavních skupin4 – 5 projekt je zaměřen pouze na ženy |
|  |  |  |
| **6. Využití brownfields nebo stávající budovy** | 0 / 5 | 0 – nevyužití brownfields nebo stávající budovy5 – využití brownfields nebo stávající budovy  |
|  |  |  |
| **7. Obnova či vznik nového řemesla** | 0 / 6 | 0 – projekt není zaměřen na obnovu či vznik nového řemesla6 - projekt je zaměřen na obnovu či vznik nového řemesla |
|  |  |  |
| **8. Žadatel předložil v daném kole pouze 1 žádost** | 0 / 20 | 0 – žadatel předložil v daném kole více jak 1 žádost20 – žadatel předložil v daném kole pouze 1 žádost |
|  |  |  |
| **9. Přiměřenost rozpočtu (včetně nezbytnosti plánovaných výdajů)** | 0/5 | 0 – pokud jsou výhrady k více jak 2 položkám v rozpočtu (v případě nákupu stroje/technologie stačí i výhrada k 1 položce)5 – kritérium splněno (nejsou výhrady, případně jsou výhrady maximálně k 2 položkám u nákupu stroje/technologie stačí výhrada k 1 položce) |
|  |  |  |
| **10. Snížení míry dotace** | 0/10/20 | 0 – žadatel si nesníží míru dotace10 – žadatel si sníží míru dotace o 10 %20 – žadatel si sníží míru dotace o 15 % |
|  |  |  |
| **11. Veřejná obhajoba**  | 0/3 | 0 – žadatel se nezúčastnil veřejné obhajoby3 – žadatel se zúčastnil veřejné obhajoby (statutární zástupce nebo jím pověřená osoba) |
|  |  |  |
| **12. Kvalita zpracování projektu** | 0 - 4 | 0 – 2 projekt byl vrácen k doplnění, opravě výraznějších nedostatků3 – 4 projekt byl vrácen pouze k malým úpravám, nebo nebyl vrácen k doplnění |
|  |  |  |