



Kontrolní list – věcné hodnocení

2.výzva MAS KRÁLOVSKÁ STEZKA - IROP – DOPRAVA

(Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy) IROP 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu

Registrační číslo projektu	
Název projektu	
Název žadatele	
Datum zpracování	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu
Číslo výzvy ŘO IROP	53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo a název výzvy MAS	2.výzva MAS KRÁLOVSKÁ STEZKA - IROP - DOPRAVA
Opatření integrované strategie	1.2 Podpora dopravní dostupnosti
Platnost kontrolního listu od	16.10.2017



Věcné hodnocení

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
1. Komunitní plánování projektu (aspekt potřeby) Projekt byl připravován komunitním způsobem a byly projednány požadavky komunity (projekt byl projednán s komunitou a zástupci různých sektorů veřejného a/nebo soukromého sektoru a je jasné jak to projekt ovlivnilo)	5
Projekt nebyl připravován komunitním způsobem	0
Doplňující komentář <i>Doklad prokazující komunitní projednávání zohledněn ve Studii proveditelnosti, v kapitole 3 (vložené skeny dokumentů). Z komunitního projednávání musí být patrné, kdo se jednání zúčastnil, kdy a kde proběhlo, a jaké náměty byly v rámci tohoto setkání řešeny, včetně případných námětů, které projekt ovlivnily a byly zapracovány. Pokud nebudou výše uvedené body splněny, žadatel neobdrží požadované body.</i> <i>Dokumenty pro hodnocení: Studie proveditelnosti</i> Odůvodnění:	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
2. Systematičnost aktivit (aspekt efektivity) Projekt logicky navazuje na již zrealizované aktivity (práce) v posledních 5 letech před datem podání žádosti	5
Projekt nenavazuje na již dříve zrealizované aktivity, práce, nebo aktivity nemají návaznost	0
Doplňující komentář <i>Doložení v rámci popisu ve Studii proveditelnosti, kapitola 3. Ve Studii proveditelnosti musí být popsány již zrealizované aktivity v posledních 5 letech před podáním žádosti o dotaci na MAS. Pokud z popisu nebude vyplývat logická návaznost aktivit, není možné přidělit body. Žadatel musí prokázat logickou návaznost.</i>	



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p style="text-align: center;">Dokumenty pro hodnocení: Studie proveditelnosti</p> <p>Odůvodnění:</p>	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>3. Finanční náročnost projektu (aspekt účelnosti)</p> <p>Výše způsobilých výdajů projektu je v rozmezí od 200 000 Kč do (méně než) 700 000 Kč</p>	15
<p>Výše způsobilých výdajů projektu je v rozmezí 700 000 Kč až 1,2 mil. Kč (včetně mezních částek)</p>	3
<p>Výše způsobilých výdajů projektu je vyšší než 1,2 mil. Kč</p>	0
<p>Doplňující komentář</p> <p style="text-align: center;">Kontrola způsobilých výdajů projektu v systému MS2014+ (rozpočet projektu) a ve Studii proveditelnosti. Dokumenty pro hodnocení: Žádost v MS2014+, Studie proveditelnosti</p> <p>Odůvodnění:</p>	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>4. Zkrácená doba realizace projektu (aspekt účelnosti)</p> <p>Termín ukončení realizace projektu je rok 2018</p>	15
<p>Termín ukončení realizace projektu je rok 2019</p>	0



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>Doplňující komentář</p> <p>Doložení: Harmonogram v žádosti v MS2014+, harmonogram ve Studii proveditelnosti kapitola 5. Dokumenty pro hodnocení: Žádost v MS2014+, Studie proveditelnosti</p> <p>Odůvodnění:</p>	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>5. Realizace prvků zvyšujících bezpečnost pěší dopravy (aspekt potřebnosti)</p> <p>V rámci projektu jsou řešeny další prvky zvyšující bezpečnost pěší dopravy (osvětlení, podchody, lávky, zábradlí)</p>	15
<p>V rámci projektu je pouze realizována bezbariérová výstavba, nebo rekonstrukce chodníků a pásů pro chodce</p>	0
<p>Doplňující komentář</p> <p>Doložení: Ve studii proveditelnosti, popis v kapitole 3 – doložení jak je přispíváno ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti Dokumenty pro hodnocení: Studie proveditelnosti</p> <p>Odůvodnění:</p>	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>6. Dopad projektu na řešení bezpečného pohybu osob v oblastech (aspekt účelnosti):</p> <p>Trasa nového (či rekonstruovaného) chodníku napojuje školská zařízení (mateřské, základní školy, družiny), nebo místa pro volnočasové aktivity dětí (dětská a sportovní hřiště), nebo místa pro setkávání občanů (kulturní dům, komunitní centrum)</p>	15



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
Trasa nového (či rekonstruovaného) chodníku nenapojuje školská zařízení, nebo místa pro volnočasové aktivity dětí, nebo místa pro setkávání občanů	0
Doplňující komentář Doložení: Studie proveditelnosti, kapitola 3, popis umístění projektu, včetně vazeb na zařízení v místě Dokumenty pro hodnocení: Studie proveditelnosti Odůvodnění:	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
7. Projekt přispívá ke zlepšení zeleně a vegetace (aspekt efektivnosti) V rámci projektu žadatel řeší i okolní vegetaci a zeleň, a vynakládá určité výdaje na pozemky a okolí dotčené stavbou (osázení zeleně - stromy, keře, květiny)	10
Žadatel neřeší nové osázení	0
Doplňující komentář Doložení: Žadatel popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 3, zda projekt řeší vegetační úpravy a nové osázení, či nikoliv, případně jak zlepšuje prostředí okolní vegetace a zeleně Dokumenty pro hodnocení: Studie proveditelnosti Odůvodnění:	

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
8. V rámci realizace projektu je řešen přechod pro chodce nebo místo pro přecházení (aspekt potřeby) V rámci projektu je řešen přechod pro chodce nebo místo pro přecházení	20
V rámci projektu není řešen přechod pro chodce ani místo pro přecházení	0



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>Doplňující komentář</p> <p style="text-align: center;">Doložení: Je doloženo v projektové dokumentaci a popisem ve Studii proveditelnosti – technické řešení projektu, kapitola 4</p> <p style="text-align: center;">Dokumenty pro hodnocení: Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace</p> <p>Odůvodnění:</p>	

Maximální počet získaných bodů: 100

Minimální počet získaných bodů: 50

Získaný počet bodů:

Datum jednání VK:

Členové Výběrové komise (jména, podpisy):

Eliška Zdražilová.....

Josef Pešek.....

Vladimíra Rubinsteinová.....

Jakub Neuvirth.....

Iveta Krčálová.....

Martina Štecherová.....

Náhradníci:

Halina Vlasatá.....

Hana Suchanová.....