



Kontrolní list – formální náležitosti a kritéria přijatelnosti

2.výzva MAS Královská stezka – IROP – Doprava

(Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy) IROP 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje
za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu

Registrační číslo projektu	
Název projektu	
Název žadatele	
Jméno a kód řádného hodnotitele	
Jméno a kód schvalovatele	
Datum zpracování	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu
Číslo výzvy ŘO IROP	53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo a název výzvy MAS	2.výzva MAS KRÁLOVSKÁ STEZKA - IROP - DOPRAVA
Opatření integrované strategie	1.2 Podpora dopravní dostupnosti
Platnost kontrolního listu od	16.10.2017



Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Hodnotící kritérium	Ano/Ne/Nerelevantní/ Nehodnoceno	Komentář	Hodnocení kořenového kritéria
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
Hodnocení se provádí na základě: kontroly z veřejně dostupných rejstříků, referenčních dokumentů - žádost o podporu, výzva MAS.				
2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS			
Hodnocení se provádí na základě: referenčních dokumentů - žádost o podporu, výzva MAS - cíle a podporované aktivity, Studie proveditelnosti.				
2.1	Je projekt v souladu s Výzvou MAS – s cíli a podporovanými aktivitami?			ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE - Projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS
2.2	Odpovídá Studie proveditelnosti podporovaným aktivitám?			
3.	Soulad projektu se SCLLD MAS Královská stezka			ANO – Projekt je v souladu se SCLLD MAS Královská stezka NE – Projekt není v souladu se SCLLD MAS Královská stezka



Hodnocení se provádí na základě: referenčních dokumentů - žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD MAS Královská stezka (opatření 1.2 Podpora dopravní dostupnosti) – soulad s předloženým projektem v rámci Strategických cílů SCLLD.	
---	--

Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Hodnotící kritérium	Ano/Ne/Nerelevantní/ Nehodnoceno	Komentář	Hodnocení kořenového kritéria
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě			
Hodnocení se provádí na základě: referenčních dokumentů - žádost o podporu, výzva MAS, výzva ŘO IROP, dále Žádost v MS2014+ (podaná a elektronicky podepsaná), Pravidla pro žadatele a příjemce.				
1.1	Je žádost o podporu elektronicky podepsána v MS2014+?			
1.2	Je žádost o podporu zpracována dle Pravidel pro žadatele a příjemce?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě
2.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS			
- Hodnocení se provádí na základě: referenčních dokumentů - žádost o podporu, přílohy žádosti.				
2.1	Je k žádosti o podporu přiložena plná moc (pokud je relevantní, záložka plné moci/dokumenty)?			ANO – k žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě. NE – k žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které
2.2	Je doložena uzavřená smlouva k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/veřejné zakázky)? Pokud v době podání žádosti o podporu nebylo žádné zadávací nebo			



	výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.		
2.4	Je doložena Studie proveditelnosti?		
2.5	Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze číslo 2 Specifických pravidel (záložka dokumenty)?		
2.6	Je doloženo pravomocné stavební povolení? Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení, je odpověď NR.		
2.7	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR		
2.8.	Je doloženo Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? Žadatel dokládá územní rozhodnutí s nabytím právní moci. Pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, dokládá územní souhlas či účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní řízení. Pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, tuto		



	přílohu nedokládá a přiloží jako přílohu dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.		
2.9	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? Pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, dokládá společné rozhodnutí s nabytím právní moci. Pokud bylo doloženo stavební povolení s nabytím právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní Smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.		
2.10	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR		
2.11	Je doloženo ohlášení? Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní Smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují ohlášení, je odpověď NR		
2.12	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR		
2.13	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení?		



	Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavení povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení, je odpověď NR		
2.14	Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.		
2.15	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.		
2.16	Je doložen položkový rozpočet stavby, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.		
2.17	Je doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility?		
2.18	Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v		



	Obecných pravidlech (v kapitole 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR			
2.19	Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů? Pokud žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.			
2.20	Je doložena smlouva o spolupráci? V případě, že projekt není realizován na území více obcí, je odpověď NR.			
2.21	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s jejími přílohami?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje požadované v dokumentaci k výzvě MAS NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje požadované v dokumentaci k výzvě MAS
3.	Cílové hodnoty Indikátorů odpovídají cílům projektu			
Hodnocení se provádí na základě: referenčních dokumentů - žádost o podporu, Studie proveditelnosti, příloha 3 Specifických pravidel výzvy č. 53 IROP, kontroly vybraných indikátorů v systému MS2014+, včetně popisů projektu a naplňování indikátorů (soulad popisů v MS2014+ a ve Studii proveditelnosti – kapitola 9 Výstupy projektu).				
3.1	Je v žádosti o podporu zvolený indikátor podle přílohy 3 Specifických pravidel 75001 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě?			ANO – cílové hodnoty Indikátorů odpovídají cílům projektu NE – cílové hodnoty Indikátorů neodpovídají cílům projektu
3.2	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě stanoveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu?			
4.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



P				
4.1	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí od 200 000 – 1,5 mil. Kč?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.

Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila/nesplnila kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí.

Datum kontroly:

Podpis řádného hodnotitele:

Podpis schvalovatele: