



Kontrolní list – formální náležitosti a kritéria přijatelnosti

5.výzva MAS Královská stezka – IROP – Komunitní centra

(Rozvoj komunitních center) IROP 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu

Registrační číslo projektu	
Název projektu	
Název žadatele	
Jméno a kód řádného hodnotitele	
Jméno a kód schvalovatele	
Datum zpracování	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu
Číslo výzvy ŘO IROP	62 Sociální infrastruktura – integrované projekty CLLD
Číslo a název výzvy MAS	5.výzva MAS KRÁLOVSKÁ STEZKA - IROP – KOMUNITNÍ CENTRA
Opatření integrované strategie	5. Sociální služby
Platnost kontrolního listu od	25.7.2018



Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Hodnotící kritérium	Ano/Ne/Nerelevantní/ Nehodnoceno	Komentář	Hodnocení kořenového kritéria
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Doklad o právní subjektivitě, výzva MAS.				
2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS			
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS.				
2.1	Je projekt v souladu s Výzvou MAS – s cíli a podporovanými aktivitami?			ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE - Projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS
2.2	Odpovídá Studie proveditelnosti podporovaným aktivitám?			



3.	Soulad projektu se SCLLD MAS Královská stezka			
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD MAS Královská stezka (opatření 5. Sociální služby)				
3.1	Je projekt v souladu se Strategickým cílem SCLLD?			ANO – Projekt je v souladu se SCLLD MAS Královská stezka NE – Projekt není v souladu se SCLLD MAS Královská stezka
4.	Projekt není cílen k seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině			
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti				
4.1	Projekt není cílen na seniory, jako výhradní nebo jedinou cílovou skupinu.			ANO – projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině NE – projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině

Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Hodnotící kritérium	Ano/Ne/Nerelevantní/ Nehodnoceno	Komentář	Hodnocení kořenového kritéria
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě			
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, přílohy žádosti, výzva MAS, výzva ŘO IROP č. 62, Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (výzva č. 62 IROP).				



1.1	Je žádost o podporu elektronicky podepsána v MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě NE - žádost není podána v předepsané formě
1.2	Je žádost o podporu zpracována dle Pravidel pro žadatele a příjemce?			
2.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci Výzvy MAS			ANO – jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci Výzvy MAS NE – nejsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci Výzvy MAS
- Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, přílohy žádosti, výzva MAS.				
2.1	Je k žádosti o podporu přiložena plná moc/pověření/usnesení zastupitelstva??			ANO – k žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, požadované v dokumentaci Výzvy MAS. NE – k žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy, požadované v dokumentaci Výzvy MAS.
2.2	Je doložena uzavřená smlouva k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/veřejné zakázky)? Pokud v době podání žádosti o podporu nebylo žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.			
2.3	Jsou doloženy doklady o právní subjektivitě?			
2.4	Je doložen Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu – výpisy z katastru nemovitostí (pokud nebylo doloženo jako příloha stavebního povolení), příp. jiné listiny, které osvědčují jiné právo k majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce...).			



2.5	Je doložena Studie proveditelnosti, která má odpovídající strukturu dle osnovy uvedené u výzvy MAS?		
2.6	Je doloženo Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? Žadatel dokládá územní rozhodnutí s nabytím právní moci. Pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, dokládá územní souhlas či účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní řízení. Pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení nebo pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, tuto přílohu nedokládá a přiloží jako přílohu dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.		
2.7	Je doloženo pravomocné stavební povolení? Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení, je odpověď NR.		
2.8	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? Pokud bylo doloženo stavební povolení, pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení,		



	ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR		
2.9	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? Pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, nebo doložil společné rozhodnutí s nabytím právní moci je odpověď NR. Pokud bylo doloženo stavební povolení s nabytím právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní Smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.		
2.10	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR		
2.11	Je doloženo ohlášení? Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní Smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují ohlášení, je odpověď NR		
2.12	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením		



	ohlášeného stavebního záměru nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení, je odpověď NR.		
2.13	Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení s nabytím právní moci? V případě, že se projekt netýká stavebních prací, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.		
2.14	Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.		
2.15	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.		
2.16	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? Pokud nebyla v takovém detailu doposud zpracována, odpověď je NR.		
2.17	Je doložen položkový rozpočet stavby? Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního		



	povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.			
2.18	Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kapitole 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR			
2.19	Je doloženo souhlasné stanovisko kraje o souladu s jeho krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb?			
2.20	Je doložen Pověřovací akt, popř. vyjádření objednatele služeb o úmyslu poskytovatele služeb pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU (pouze komunitní centra poskytující jednu a více sociálních služeb)			
3.	Splňují přílohy nad rámec výzvy ŘO nebo doplněné požadavky v přílohách ŘO obsahové náležitosti požadované MAS?			ANO – přílohy nad rámec výzvy ŘO, nebo doplněné požadavky v přílohách ŘO splňují obsahové náležitosti požadované MAS NE – přílohy nad rámec výzvy ŘO, nebo doplněné požadavky v přílohách ŘO nesplňují obsahové náležitosti požadované MAS
3.1	Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze 2 výzvy MAS Královská stezka?			
4.	Cílové hodnoty Indikátorů odpovídají cílům projektu			



Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, příloha č. 4 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce (výzva č. 62 IROP)				
6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce				
5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci				
5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb				
4.1	Je v žádosti o podporu zvolený indikátor podle přílohy 4 Specifických pravidel?			ANO – cílové hodnoty Indikátorů odpovídají cílům projektu NE – cílové hodnoty Indikátorů neodpovídají cílům projektu
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici (limity) celkových způsobilých výdajů			
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS.				
5.1	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí od 300 000 – 3 mil. Kč			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
6.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS			
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti				
6.1	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS
7.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
Hodnocení se provádí na základě: Studie proveditelnosti				
7.1	Potřebnost realizace projektu je ze strany žadatele dostatečně odůvodněná			ANO – potřebnost realizace projektu je ze strany žadatele dostatečně odůvodněná NE – potřebnost realizace projektu není ze strany žadatele dostatečně odůvodněná



8.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (výzva č. 62)				
8.1	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku <i>Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR.</i>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Celkový výsledek hodnocení: Žádost o podporu splnila/nesplnila kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí.

Datum kontroly:

Podpis řádného hodnotitele:

Podpis schvalovatele: