



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Hodnotící kritéria formální náležitostí a přijatelnosti u aktivity Komunitní centra

Příloha č. 3

5.výzva MAS Královská stezka – IROP – Komunitní centra

(Rozvoj komunitních center) IROP 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem
zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu



Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Doklad o právní subjektivitě, výzva MAS.		
2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS.		
3.	Soulad projektu se SCLLD MAS Královská stezka	ANO – projekt je v souladu se SCLLD MAS Královská stezka NE – projekt není v souladu se SCLLD MAS Královská stezka
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD MAS Královská stezka (opatření 5. Sociální služby)		
4.	Projekt není cílen k seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině	ANO – projekt není cílen k seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině NE – projekt je cílen k seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti		

Napravitelná kritéria



Číslo kritéria	Hodnotící kritérium	Hodnocení kořenového kritéria
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, přílohy žádosti, výzva MAS, výzva ŘO IROP č. 62, Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (výzva č. 62 IROP).		
2.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci Výzvy MAS	ANO – jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci Výzvy MAS NE – nejsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci Výzvy MAS
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, přílohy žádosti, výzva MAS.		
3.	Splňují přílohy nad rámec výzvy ŘO nebo doplněné požadavky v přílohách ŘO obsahové náležitosti požadované MAS?	ANO – přílohy nad rámec výzvy ŘO, nebo doplněné požadavky v přílohách ŘO splňují obsahové náležitosti požadované MAS NE – přílohy nad rámec výzvy ŘO, nebo doplněné požadavky v přílohách ŘO nesplňují obsahové náležitosti požadované MAS
4.	Cílové hodnoty Indikátorů odpovídají cílům projektu	ANO – cílové hodnoty Indikátorů odpovídají cílům projektu NE – cílové hodnoty Indikátorů neodpovídají cílům projektu
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, příloha č. 4 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce (výzva č. 62 IROP) 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb		
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici (limity) celkových způsobilých výdajů	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici (limity) celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici (limity) celkových způsobilých výdajů
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS.		



6.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti		
7.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO – potřebnost realizace projektu je odůvodněná NE – potřebnost realizace projektu není odůvodněná
Hodnocení se provádí na základě: Studie proveditelnosti		
8.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny
Hodnocení se provádí na základě: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (výzva č. 62)		

Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.