



Zápis z prvního setkání pracovních skupin a řídicí skupiny tvorby SPRSS v ORP Světlá nad Sázavou

Místo konání: Velká zasedací místnost na Městském úřadě ve Světlé nad Sázavou

Datum konání: 5. 2. 2018 od 14:00

Seznam účastníků: viz Prezenční listina (příloha zápisu)

Program:

- Představení projektu SPRSS v ORP Světlá nad Sázavou
- Schválení Statutu a Jednacího řádu
- Ustanovení pracovních skupin a konečné rozřazení členů do jednotlivých skupin
- Definování problémů a priorit v oblasti sociálních služeb
- Diskuze

Cílem prvního setkání pracovních skupin a řídicí skupiny tvorby SPRSS v ORP Světlá nad Sázavou bylo představení projektu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb všem přítomným členům pracovních skupin a řídicí skupiny. Tvorba SPRSS bude probíhat na území ORP Světlá nad Sázavou po dobu dvou let. Dále došlo na setkání ke schválení Statutu a Jednacího řádu. Poté proběhla diskuse ohledně zařazení do příslušných pracovních skupin a došlo k nadefinování problémů v oblasti sociálních služeb.

1. Úvodní slovo

První setkání pracovních skupin a řídicí skupiny bylo zahájeno v 14:00 hod. úvodním slovem ředitele MAS a Královské stezky o.p.s. panem Charouzkem. Pan Charouzek nejdříve představuje samotnou činnost MAS a její působnost. Zmiňuje i působnost v této oblasti kraje, přičemž pan Bína dovysvětluje systém „krajských“ projektů. Střednědobé plány jsou řešeny zdola, metodicky zajišťuje MPSV. Záměry, které budou uvedeny v plánu, by v budoucnu měly získat finanční podporu. Hlavním řídicím orgánem je Řídicí skupina, která bude informována a podněcována pracovními skupinami.



2. Představení projektu: „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v ORP Světlá nad Sázavou“.

Výše zmíněný projekt je založen na určité vizi, která by měla určit hlavní směr dokumentu. Záměrem projektu je nastavení fungování sociálních služeb bez vyjmutí jakýchkoli poskytovaných služeb, tedy zahrnutí všech. V rámci představení projektu je dále zmíněn cíl a zaměření cílových skupin. Je nutné propojit a pojmout všechny subjekty. Při další schůzce budou prezentována statistická data. Je také kladen důraz na podporu komunikace mezi organizacemi poskytujícími sociální služby.

Slovo dále dostává Monika Čejková a představuje, jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány. Celkem bude realizováno 6 klíčových aktivit. K jednotlivým bodům podává paní Čejková vysvětlení. Poukazuje i na rozdělení pracovních, koordinačních a řídicích skupin.

Probíhá kolečko představení. Slovo dále dostává pan Bína z Krajského úřadu. Kraj v podobném projektu spolupracuje i s MAS Humpolecko. Do projektu se Kraj snaží vnést informace z globálnějšího pohledu. Pan Bína nabízí údaje pro analýzu, které nejsou uvedeny na MPSV a ČSÚ. Je nutno však respektovat termíny. Navrhuje dále nastavení setkávání a vzájemné informování pro to, aby se vědělo, v „jakém stádiu“ se určité služby nachází. Informuje i o postupu zařazení nové služby do sítě.

3. Schválení Statutu a Jednacího řádu SPRSS

V rámci představení projektu proběhlo také seznámení s Jednacím řádem a Statutem, ve kterých je zahrnut i způsob jednání a schvalování per rollam. Na základě představení nechává pan ředitel hlasovat o jejich schválení.

Návrh usnesení:

Řídící skupina schvaluje současnou podobu Organizačního řádu a Jednacího řádu a jednání a hlasování per rollam.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0, **usnesení č. 1 bylo přijato**

4. Ustanovení pracovních skupin a konečné rozřazení členů do jednotlivých skupin

Monika Čejková navrhuje členy do řídicí skupiny, do pracovních skupin (3 skupiny). Připomíná zaslání zápisu všem skupinám. Řídící skupina je hlavním orgánem a má v kompetenci schvalování dokumentů.

Návrh usnesení:

Řídící skupina schvaluje současný návrh do jednotlivých skupin.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0, **usnesení č. 2 bylo přijato**



5. Volba Předsedy Řídící skupiny SPRSS

Paní Monika Čejková představila přítomné členy řídicí skupiny. Z přítomných byl navržen tento kandidát:

- Josef Hnik

Monika Čejková navrhla na předsedu pana Josefa Hnika, který splňuje všechny předpoklady nutné k výkonu této funkce. O návrhu bude hlasováno.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0, **usnesení č. 3 bylo přijato**

6. Definování problémů a priorit v oblasti sociálních služeb

a) Pracovní skupiny: zdravotně a mentálně postižení + rozvoj ostatních sociálních služeb (krizová pomoc, etnické menšiny, mladiství, rodina a děti, osoby závislé na drogách)

Pan Charouzek dává ke kontrole seznam poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Světlá nad Sázavou. Účastníci pracovních skupin doplňují chybějící poskytovatele sociálních služeb, mezi něž řadí Fokus Vysočina se sídlem v Havlíčkově Brodě, Sociálně aktivizační službu Oblastní charity Havlíčkův Brod a Pečovatelské služby ve Světlé nad Sázavou. Zástupci Domova Háj informují o nových sociálních službách, které zde budou vznikat a žádají o zařazení do seznamu poskytovatelů sociálních služeb v ORP Světlá nad Sázavou.

1. Otázka – Dostupnost sociálních služeb na území ORP Světlá nad Sázavou

- Zástupci Domova Háj informují o vzniku nových služeb jako je např. chráněné bydlení („chráněné domky“). Služby Domova Háj budou soustředěny ve více lokalitách - Ledeč nad Sázavou, Chotěboř, Světlá nad Sázavou, Havlíčkův Brod a Golčův Jeníkov. Celková kapacita zařízení, chráněného bydlení, komunitního bydlení a Domova pro osoby se zdravotním postižením bude 70 klientů. Reakce obyvatel na zapojení klientů do společnosti je prozatím pozitivní, není zaznamenáno negativní jednání.
- Ve Světlé nad Sázavou chybí služba Psych. poradenství – stabilní ambulance pro rodiny a děti - na řešení problémů, rodinné terapie, výchovné problémy dětí. Dále účastníci postrádají službu, která se zabývá hlídáním dětí (např. u vícečetných rodin).



- V současné době vzniká ve Světlé nad Sázavou služba senior taxi. Účastníci skupiny by uvítali, kdyby tato služba obsahovala také doprovod klienta (aby bylo senior taxi efektivněji využíváno). Účastníci také uvádějí výskyt poptávky po azylovém ubytování ve Světlé nad Sázavou a ubytování pro rodiny s dětmi – tzv. startovací byty či holobyty s doprovázející podporovanou sociální službou (určitá míra korigování).
- Dle účastníků by byla vítána také asistence u soudem řízeného styku mimo pracovní dobu, při těžkých konfliktních situacích při předávání dětí.
- Účastníci uvedli, že za soc. službu byla brána i dovážka obědů, v současné době se k tomu přistupuje jinak. Spádovost a dojezdová vzdálenost je vyhovující, ovšem s dopravní dostupností již tolik dotčených spokojených není.
- Členové pracovních skupin postrádají osobní asistenci např. pro klienty, kteří by nemuseli být v Domově Háj. Dále chybí podporované bydlení, Ústav se mění v komunitní domečky – hlavním cílem je vyvést klienta z pobytové služby, je třeba najít alternativní možnosti, ale potřebné služby k tomu chybí. ORP Světlá nad Sázavou není jedinou oblastí, která se s tímto problémem potýká.
- Členové uvedli, že spolupráce s krajem je na dobré úrovni.
- Zmíněna funkce Veřejného opatrovníka – právní jednání lze zařídit, lidem chybí ale společenská stránka, nelze zajistit veřejným opatrovníkem – úředníkem MěÚ. Bylo by dobré zavést. Dále uvedli členové pracovních skupin potřebnost dohledu sociálních pracovníků – už nyní jsou možné nájemní smlouvy s klauzulí o nutné spolupráci se sociálními pracovníky na obcích, ale není realizováno dostatečně.

2. Otázka – Vzdělávání účastníků plánování – tematické workshopy

Členové pracovních skupin mají zájem o školení na následující témata:

- školení GDPR (pan Dávid – uveden jako kontaktní osoba na školení)
- téma veřejné opatrovnictví – nesoulad poskytovatel, veřejný opatrovník, nevyjasněný průnik kompetencí, povinností
- školení personálu
- Metodická podpora
- Setkávání organizací stejného typu z ČR
- Jako př. uveden projekt Život jako každý jiný – zájem o schůzku či návštěvu
- Vedení týmu a hodnocení zaměstnanců



3. Otázka: Hlavní problémy a nedostatky v oblasti sociálních služeb daného ORP

Členové pracovních skupin jako největší problémy uvedli:

- sortiment – nabídka soc. služeb, zaměření na určitou službu
- potřeba zajištění soc. služby tzv. preventivní a soc. služby následné (př. zajistit služby, které by předcházely potřebě umístění klienta do zařízení a zařídit soc. službu, která se o klienta postará po propuštění ze zařízení)
- financování, finanční podmínky zajištění – třeba se zaměřit na kvalitní poskytování sociální služby, v současné době došlo k navýšení platů soc. pracovníků i přesto vzhledem k velmi nízké nezaměstnanosti a nekvalifikovanosti je nedostatek sociálních pracovníků.
- Vybavení, zázemí organizací

4. Otázka: Co funguje správně a je třeba udržet?

- Stávající služby fungují dle účastníků na dobré úrovni. Díky nestátním neziskovým organizacím vzniká spousta nových služeb, neziskové organizace jsou aktivní a město je jim nakloněno.
- Dobře fungující propagace a tok informací.
- Komunikace a spolupráce s Krajem Vysočina.

b) Pracovní skupina: senioři + duševní zdraví

Paní Čejková nejdříve předkládá všem členům pracovní skupiny seznam poskytovatelů sociálních služeb v ORP Světlá nad Sázavou. Zúčastnění seznam procházejí a odsouhlasují kontakty, doptávají se na počet oslovených poskytovatelů.

1. Otázka – Dostupnost sociálních služeb na území ORP Světlá nad Sázavou

Pan Holec z Ledče nad Sázavou hodnotí sociální služby v daném ORP jako dostupné. Členové dále uvádí, že je třeba podpořit pečovatelskou službu ve městě Leděč nad Sázavou, která má nyní nevyhovující stav zázemí. Zúčastnění uvádí, že nikdo nemůže vědět, zda bude současná dostupnost sociálních služeb dostačující i v budoucnu, nelze předvídat, jaká bude poptávka a následná naplněnost sociálních zařízení. Služby jsou od 10 km od Ledče nad Sázavou, ale existují místa, která zůstávají naprosto nepokrytá, nikdo tam poskytuje sociální službu. Důvodem této situace je neochota některých obcí zapojit se do částečného financování pro provozování sociální služby v jejich obci. Zde funguje podpora od Kraje Vysočina, který organizuje společná setkání pro starosty, ale někteří starostové mají svůj vlastní názor a neberou jejich doporučení v potaz.



2. Otázka – Finanční prostředky

Financování ambulantních a terénních služeb považují členové pracovní skupiny za dostačující. Ambulantní a terénní služby jsou dofinancovávány ze strany města + částečně také spádových obcí, ze kterých klienti pocházejí. Pobytová služba je označena za více méně soběstačnou, je podporována Ministerstvem práce a sociálních věcí a Krajem Vysočina.

Finanční prostředky pro poskytovatele sociálních služeb putují od Kraje Vysočina, Ministerstva práce a sociálních věcí a města Světlá nad Sázavou a Ledec nad Sázavou.

Finanční prostředky scházejí na investice do provozoven, opravy, budování dalšího zázemí, nikoli na provoz. Klienti nechápou smysl příspěvků na péči. Klientům, kteří zjistí, že za služby mohou dát peníze a tím se osamostatnit, je většinou lépe a není jim líto finanční prostředky za služby vydat. Obecným problémem nejen z hlediska financování je nízká informovanost u klientů či široké veřejnosti.

3. Otázka: Hlavní problémy a nedostatky v oblasti sociálních služeb daného ORP

Za stěžejní problémy považují všichni přítomní:

- Kapacity pobytových zařízení jsou obsazené a chybí další návazné zařízení, kam by bylo možné osoby umístit (nyní klienti končí a umírají na LDN či na ulici).
- Prodloužení otevírací doby Denního stacionáře, v současné době otevřeno pouze 2 dny v týdnu + neposkytují stravování, klienti se musí stravovat doma, není to plnohodnotné.
- Chybí mužští pracovníci v sociálních službách.
- Chybí řídičské průkazy u pracovníků v sociálních službách.

4. Otázka: Co funguje správně a je třeba udržet?

- Výborné zabezpečení péče s domácí péčí (zdravotní sestřičky domů)
- Hospicová péče

5. Otázka: Vzdělávání účastníků plánování – tematické workshopy

- Pozitivně zaměřené workshopy
- Téma – „Manipulace s klientem“



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



7. Diskuze a závěr

Mgr. Gustav Charouzek ukončil setkání a spolu s Monikou Čejkovou a předsedou Řídící skupiny poděkoval všem za jejich účast.

Ve Světlé nad Sázavou dne 5. 2. 2018

Zapsala: Bc. Karolína Ortová, DiS.

Ověřil: Mgr. Gustav Charouzek

Přílohy k zápisu:

- Seznam členů pracovních skupin
- Seznam členů řídicí skupiny
- Organizační řád SPRSS
- Jednací řád SPRSS