



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JOSEF PEŠEK

Datum podpisu: 12.12.2018


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *IVETA KRČÁLOVÁ*

Datum podpisu: *12.12.2018*

Krč
.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: HANA SUCHANOVÁ

Datum podpisu: 12. 12. 2018

.....*Suchanová*.....

podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JAKUB NEUVIŘTH

Datum podpisu: 12.12.2018


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: VLADIMÍRA RUBINSTEINOVÁ

Datum podpisu: 12.12.2018


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: MARTINA ŠTECHEROVÁ

Datum podpisu: 12.12.2018

.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podléjící se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: ELIŠKA ZDDAŽILOVÁ

Datum podpisu: 12. 12. 2018


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: KVĚTA LUTNEROVÁ

Datum podpisu: 1.11.2018


.....
podpis



Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	644/03_16_047/CLLD_15_01_235
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0375
Název projektu	Vznik a provoz sociální služby Adiktologická ambulance v Havlíčkově Brodě
Název žadatele	Kolpingovo dílo České republiky z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Descriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobře	26,25	Projekt se zaměřuje na vznik a provoz Adiktologické ambulance Kolping v Havlíčkově Brodě, která naplňuje aktivitu výzvy Sociální služby a) odborné sociální poradenství. Popis problému je dostatečně popsán a je konkrétní. Problém se týká osob, které mají problém se závislostí, neřešení závislosti má poté dopad na jejich rodinu i na celou společnost. V žádosti chybí popis dosavadního řešení problému. Příčiny a důsledky problému jsou vhodně popsány. Popis problému vychází z reálných a ověřitelných zdrojů, žadatel uvádí, že podobná služba se v území MAS nenachází. Cílová skupina osoby ohrožené domácími násilím a závislostí je vhodně stanovena. Počet podpořených osob se předpokládá 80, celkový počet účastníků se předpokládá 8, což je reálné. Je uvedena i předpokládaná struktura cílové skupiny. Žadatel uvádí, že osoby poskytající se závislostí si často nejsou schopny udržet stabilitu zaměstnání, nejsou tedy schopni se uplatňovat na trhu práce. Potřeby CS nejsou zmapovány.
	Cíle a konzistentnost (interventční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Hlavním cílem projektu je sociální, zdravotní a psychologická stabilizace klientů, kteří mají závislostní obtíž. Cíl je vhodné nastaven, z nastavení cíle vyplývá, jaké má být dosaženo změny. Z nastavení cíle vyplývá, že má potenciál zmírnit problém cílové skupiny. Dílčí cíle projektu jsou vhodné nastaveny a jsou mezi sebou vzájemně provázány. Cíle jsou jasně měřitelné a kvantifikované (je uveden počet klientů, je zřetelný rok realizace, jaké změny bude dosaženo atd.). Klíčová aktivita Zavedení a provozování ambulantní formy práce pro osoby ohrožené závislostí a pro jejich blízké je vhodné zvolena vzhledem k popsaným potřebám CS a k naplnění cílu projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečně	2,50	Kritéria, podle kterých bude moc být ověřeno splnění cílu nejsou popsány. Ovšem ověření splnění cílu bude moci být sledované prostřednictvím počtu klientů, kteří se budou dostávat do adiktologické ambulance.












Efektivnost a hospodárnost									
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	1,25	Rozpočet se zdá být nadhodnocen u položky 1.1.4.1 Kazuistická supervize, požadují provést následující úpravu v rozpočtu - Krácení o 24 000 Kč na 152 000 Kč (z 1 100 Kč na 950 Kč za hodinu) z důvodu nehospodárnosti. Ostatní položky rozpočtu odpovídají výstupům projektu a délce realizace projektu. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčové aktivitě projektu. U některých mezi některé položky jsou vyšší než Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost, ovšem toto zvýšení je vhodné odůvodněno. Rozpočet je přiměřený vzhledem k realizovaným aktivitám. Přímé náklady: částka ponížena o 24 000 Kč z 2 479 545 Kč na 2 455 545 Kč Nepřímé náklady: částka ponížena o 6 000 Kč z 6 19 886,25 Kč na 6 13 886,25 Kč Celkové náklady: částka ponížena o 30 000 Kč z 3 099 431,25 Kč na 3 069 431,25 Kč			
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečně	2,50	U indikátoru 60 000 Celkový počet účastníků požadují zvýšení cílové hodnoty na 10, hodnota 8 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. U indikátoru 67 010 Využívání podpůrných služeb požadují zvýšení cílové hodnoty na 120, stávající cílová hodnota 80 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. Z popisu indikátorů vyplývá, jak byla stanovena cílová hodnota. Dosažení stanovených hodnot indikátorů je reálné a po navržení zvýšení uvedených hodnot odpovídá výstupům v klíčové aktivitě.			
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Cílová skupina projektu jsou osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi. Žadatel předpokládá podpoření 60 osob se závislostmi oběti a 20 osob blízkých osobám poskytající se se závislostí, žadatel uvádí, že tento počet určil na základě dat od klíčových osob z regionu a vlastní zkušenosti z obdobného zařízení. Vzhledem k navrženímu zvýšení hodnoty u indikátoru 67 010 je požadováno zvýšení počtu osob cílové skupiny na 120 osob (90 osob se závislostmi oběti a 30 osob blízkých osobám poskytající se se závislostí). Způsob práce s CS pomocí zřízení adiktologické ambulance je vhodné zvolen.			
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5,00	V rámci projektu bude realizována jediná klíčová aktivita "Zavedení a provozování ambulanci formy práce pro osoby ohrožené závislostí pro jejich blízké". Aktivita je ne zcela přesně popsána, výstup je jasně popsán, bude jim provoz adiktologické ambulance, která bude provozována 5 dní v týdnu. Žadatel ovšem neuvádí kolik hodin denně se bude věnovat provozu ambulance a kolik hodin se budou věnovat práci v terénu. Celková délka projektu je vhodné nastavena, předpokládaná doba trvání bude 28 měsíců. V projektu ovšem není popsáno, jak dlouhá bude časová dotace na zahájení provozu či standardní provoz adiktologické ambulance. Není také popsáno, jak budou klienti oslovováni a zapojováni do projektu, žadatel pouze uvádí, že bude probíhat navazování kontaktů v síti služeb.			

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na vznik a provoz Adiktologické ambulance Kolping v Havlíčkově Brodě, která naplňuje aktivitu výzvy Sociální služby a) odborné sociální poradenství. Popis problému je dostatečně popsán a je konkrétní. Problém se týká osob, které mají problém se závislostí, neřešení závislosti má poté dopad na jejich rodinu i na celou společnost. V žádosti chybí popis dosavadního řešení problému. Potřeby CS nejsou zmapovány. Hlavním cílem projektu je sociální, zdravotní a psychologická stabilizace klientů, kteří mají závislostní obtíž. Klíčová aktivita Zavedení a provozování ambulanti formy práce pro osoby ohrožené závislostí a pro jejich blízké je vhodné zvolena vzhledem k popsaným potřebám CS a k naplnění cílů projektu. Kritéria, podle kterých bude moc být ověřeno splnění cílů nejsou popsány. Rozpočet se zdá být nadhodnocen u položky 1.1.4.1 Kazuistická supervize, požadují provést následující úpravu v rozpočtu - krácení o 24 000 Kč na 152 000 Kč (z 1100 Kč na 950 Kč za hodinu) z důvodu nehospodárnosti. Rozpočet je přiměřený vzhledem k realizovaným aktivitám. U indikátoru 60 000 Celkový počet účastníků požadují zvýšení cílové hodnoty na 10, hodnota 8 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. U indikátoru 67 010 Využívání podpořených služeb požadují zvýšení cílové hodnoty na 120, stávající cílová hodnota 80 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. Cílová skupina projektu jsou osoby ohrožené donácním násilím a závislostmi. Způsob práce s CS pomocí zřízení adiktologické ambulance je vhodné zvolen. V rámci projektu bude realizována jediná klíčová aktivita "Zavedení a provozování ambulanti formy práce pro osoby ohrožené závislostí pro jejich blízké". Aktivita je ne zcela přesně popsána, výstup je jasně popsán, bude jím provoz adiktologické ambulance, která bude provozována 5 dní v týdnu.

Žádost o podporu SPLŇUJE PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ.
Přímé náklady: částka ponížena o 24 000 Kč z 2 479 545 Kč na 2 455 545 Kč
Nepřímé náklady: částka ponížena o 6 000 Kč z 619 886,25 Kč na 613 886,25 Kč
Celkové náklady: částka ponížena o 30 000 Kč z 3 099 431,25 Kč na 3 069 431,25 Kč

Bodový zisk	77,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Eliška Zdražilová	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Josef Pešek	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Vladimíra Rubinsteinová	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Jakub Neuvirth	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Iveta Krčálková	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Martina Štecherová	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Jan Borek	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Halina Vlasatá	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Hana Sucharová	Podpis: 	

Expertní posudek

Výzva MAS č.	644/03_16_047/CLLD_15_01_235
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010375
Název projektu	Vznik a provoz sociální služby Adiktologická ambulance v Havlíčkově Brodě
Název žadatele	Kolpingovo dílo České republiky z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	<p>Projekt se zaměřuje na vznik a provoz Adiktologické ambulance Kolping v Havlíčkově Brodě, která naplňuje aktivitu výzvy Sociální služby a) odborné sociální poradenství. Popis problému je dostatečně popsán a je konkrétní. Problém se týká osob, které mají problém se závislostí, neřešení závislosti má poté dopad na jejich rodinu i na celou společnost. V žádosti chybí popis dosavadního řešení problému. Přičiny a důsledky problému jsou vhodně popsány. Popis problému vychází z reálných a ověřitelných zdrojů. Žadatel uvádí, že podobná služba se v území MAS nenachází. Cílová skupina osoby ohrožené domácím násilím a závislostí je vhodné stanovená. Počet podpořených osob se předpokládá 80, celkový počet účastníků se předpokládá 8, požádají zvýšení počtu podpořených osob na 120 a celkového počtu účastníků na 10. Je uvedena i předpokládaná struktura cílové skupiny. Žadatel uvádí, že osoby potýkající se závislostí si často nejsou schopny udržet stabilní zaměstnání, nejsou tedy schopni se uplatňovat na trhu práce. Potřeby CS nejsou zmapovány.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	<p>Hlavním cílem projektu je sociální, zdravotní a psychologická stabilizace klientů, kteří mají závislostní obtíž. Cíl je vhodné nastaven, z nastavení cíle vyplývá, jaké má být dosaženo změny. Z nastavení cíle vyplývá, že má potenciál zmírnit problém cílové skupiny. Dílčí cíle projektu jsou vhodné nastaveny a jsou mezi sebou vzájemně provázány. Cíle jsou jasné měřitelné a kvantifikované (je uveden počet klientů, je zřetelný rok realizace, jaké změny bude dosaženo atd.). Klíčová aktivity Zavedení a provozování ambulantní formy práce pro osoby ohrožené závislostí a pro jejich blízké je vhodné zvolena vzhledem k popsáním potřebám CS a k naplnění cílů projektu.</p>

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Kritéria, podle kterých bude moc být ověřeno splnění cílu nejsou popsány. Ovšem ověření splnění cílu bude moci být sledované prostřednictvím počtu klientů, kteří se budou dostavovat do adiktologické ambulance.
Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet se zdá být nadhodnocen u položky 1.1.4.1 Kazuistická supervize, požadují provést následující úpravu v rozpočtu - krácení o 24 000 Kč na 152 000 Kč (z 1100 Kč na 950 Kč za hodinu) z důvodu nehospodárnosti. Ostatní položky rozpočtu odpovídají výstupům projektu a délce realizace projektu. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčové aktivitě projektu. U některých mezd některé položky jsou vyšší než Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost, ovšem toto zvýšení je vhodné odůvodněno. Rozpočet je přiměřený vzhledem k realizovaným aktivitám. Přímé náklady: částka ponížena o 24 000 Kč z 2 479 545 Kč na 2 455 545 Kč Nepřímé náklady: částka ponížena o 6 000 Kč z 619 886,25 Kč na 613 886,25 Kč Celkové náklady: částka ponížena o 30 000 Kč z 3 099 431,25 Kč na 3 069 431,25 Kč
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	U indikátoru 60 000 Celkový počet účastníků požadují zvýšení cílové hodnoty na 10, hodnota 8 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. U indikátoru 67 010 Využívání podpůrných služeb požadují zvýšení cílové hodnoty na 120, stávající cílová hodnota 80 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. Z popisu indikátoru vyplývá, jak byla stanovena cílová hodnota. Dosažení stanovených hodnot indikátorů je reálné a po navržném zvýšení uvedených hodnot odpovídá výstupům v klíčové aktivitě.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina projektu jsou osoby ohrožené domácími násilím a závislostmi. Žadatel předpokládá podpoření 60 osob se závislostmi obíží a 20 osob blízkých osobám poskytající se se závislostí. Žadatel uvádí, že tento počet učil na základě dat od klíčových osob z regionu a vlastní zkušenosti z obdobného zařízení. Vzhledem k navrženému zvýšení hodnoty u indikátoru 67 010 je požadováno zvýšení počtu osob cílové skupiny na 120 osob (90 osob se závislostmi obíží a 30 osob blízkých osobám poskytající se se závislostí). Způsob práce s CS pomocí zařízení adiktologické ambulance je vhodné zvolen.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	V rámci projektu bude realizována jediná klíčová aktivita "Zavedení a provozování ambulancí formy práce pro osoby ohrožené závislostí pro jejich blízké". Aktivita je ne zcela přesně popsána, výstup je jasně popsán, bude jim provoz adiktologické ambulance, která bude provozována 5 dní v týdnu. Žadatel ovšem neuvádí kolik hodin denně se bude věnovat provozu ambulance a kolik hodin se budou věnovat práci v terénu. Celková délka projektu je vhodné nastavena, předpokládána doba trvání bude 28 měsíců. V projektu ovšem není popsáno, jak dlouhá bude časová dotace na zahájení provozu či standardní provoz adiktologické ambulance. Není také popsáno, jak budou klienti oslovováni a zapojováni do projektu, žadatel pouze uvádí, že bude probíhat navazování kontaktu v síti služeb.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na vznik a provoz Adiktologické ambulance Kolping v Havlíčkově Brodě, která naplňuje aktivitu výzvy Sociální služby a) odborné sociální poradenství. Popis problému je dostatečně popsán a je konkrétní. Problém se týká osob, které mají problém se závislostí, neřešení závislosti má poté dopad na jejich rodinu i na celou společnost. V žádosti chybí popis dosavadního řešení problému. Pořteby CS nejsou zmapovány. Hlavním cílem projektu je sociální, zdravotní a psychologická stabilizace klientů, kteří mají závislostní obtíž. Klíčová aktivita Zavedení a provozování ambulantní formy práce pro osoby ohrožené závislostí a pro jejich blízké je vhodné zvolena vzhledem k popsaným potřebám CS a k naplnění cílů projektu. Kritéria, podle kterých bude moc být ověřeno splnění cílů nejsou popsány. Rozpočet se zdá být nadhodnocen u položky 1.1.4.1 Kazuistická supervize, požadují provést následující úpravu v rozpočtu - krácení o 24 000 Kč na 152 000 Kč (z 1100 Kč na 950 Kč za hodinu) z důvodu nehospodárnosti. Rozpočet je přiměřený vzhledem k realizovaným aktivitám. U indikátoru 60 000 Celkový počet účastníků požadují zvýšení cílové hodnoty na 10, hodnota 8 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. U indikátoru 67 010 Využívání podporovaných služeb požadují zvýšení cílové hodnoty na 120, stávající cílová hodnota 80 je příliš nízká vzhledem k počtu úvazků a délce projektu. Cílová skupina projektu jsou osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi. Způsob práce s CS pomocí zřízení adiktologické ambulance je vhodné zvolen. V rámci projektu bude realizována jediná klíčová aktivita "Zavedení a provozování ambulantní formy práce pro osoby ohrožené závislostí pro jejich blízké". Aktivita je ne zcela přesně popsána, výstup je jasně popsán, bude jim provoz adiktologické ambulance, která bude provozována 5 dní v týdnu.

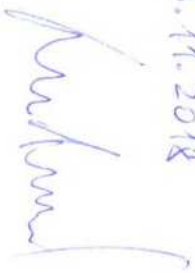
Žádost o podporu SPLŇUJE PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ.

Přímé náklady: částka ponížena o 24 000 Kč z 2 479 545 Kč na 2 455 545 Kč
 Nepřímé náklady: částka ponížena o 6 000 Kč z 619 886,25 Kč na 613 886,25 Kč
 Celkové náklady: částka ponížena o 30 000 Kč z 3 099 431,25 Kč na 3 069 431,25 Kč

Bodový zisk	77,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Květa Lutnevová

23.11.2018



Příloha č. 3

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Královská stezka
číslo SCLLD	CLLD 15_01_235
Číslo výzvy MAS	644/03_16_047/CLLD_15_01_235
Alokace výzvy MAS	4 432 575,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	12. prosince 2018
Čas jednání	14:30
Místo jednání	Habry
Seznam účastníků	Eliška Zdražilová, Josef Pešek, Vladimíra Rubinstejnová, Jakub Neuvířth, Ivela Krčállová, Martina Štecherová, náhradníci: Halina Vlasatá, Hana Suchanová, Jan Borek

Přehled hodnocených projektů:






Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
644/03_16_047/CLLD_15_01_235	Vznik a provoz sociální služby Adiktologická ambulance v Havlíčkově Brodě	Kolpingovo dílo České republiky z.s.	Spolek	77,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	3 069 431,25

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přilomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Eliška Zdražilová	Zemědělství, lesnictví	
Josef Pešek	Rozvoj obce	
Vladimíra Rubinstejnová	Cestovní ruch	
Jakub Neuvířth	Podpora společenského života	
Ivela Krčállová	Podpora společenského života	



Martina Štecherová	Podnikání	<i>MS</i>
Halina Vlasatá	Podnikání	<i>—</i>
Hana Suchanová	Podpora společenského života	<i>Suchanová</i>
Jan Borek	Rozvoj obce	<i>—</i>

Příloha č.4

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	644/03_16_047/CLLD_15_01_235
Datum jednání	12.12.2018
Čas jednání	14:30
Místo jednání	Habry
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	8. března 2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://www.kralovska-stezka.cz/user/data/Zapis_PZ_a_VH_bezen_2018.pdf

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Eliška Zdražilová	x	Soukromý	
Josef Pešek	x	Soukromý	
Vladimíra Rubinsteinová	x	Soukromý	
Jakub Neuvirth	x	Soukromý	
Iveta Krčálová	x	Soukromý	
Martina Štecherová	x	Soukromý	
Halína Vlasatá	x	Soukromý	
Hana Suchanová	x	Soukromý	
Jan Borek	x	Soukromý	