



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *ELIŠKA ZDRAŽILOVÁ*

Datum podpisu: *12. 12. 2018*

Eliška Zdražilová
.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: MARTINA ŠTECHEROVÁ

Datum podpisu: 12.12.2018

.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

VLADIMÍRA RUBINSTEINOVÁ

Datum podpisu:

12.12.2018


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JAKUB NEUVIŘTH

Datum podpisu: 12.12.2018


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: HANA SUCHANOVÁ

Datum podpisu: 12. 12. 2018

.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **IVETA KRČÁLOVÁ**

Datum podpisu: **12.12.2018**


.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JOSEF PEŠEK

Datum podpisu: 12.12.2018


.....
podpis

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	645/03_16_047/CLLD_15_01_235		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010377		
Název projektu	Příměstský tábor pro ZŠ Světla		
Název žadatele	Základní škola Světla nad Sázkou, Komenského 234, příspěvková organizace		
Právní forma žadatele	příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?	35	Dobře	26,25	Projekt se zaměřuje na realizaci příměstského tábora, který spadá pod opatření MAS Rodina a mláď a je v souladu s SCLLD Královská stezka. Popsany problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Řeší problematiku umístění dětí zaměstnaných rodičů a pečující osob v území v době školních prázdnin, kdy se rodiče či pečující osoby mohou zapojit na trh práce a vhodné tak sledit rodiny a pracovní život. Ve Světě nad Sázkou je nabídka příměstských táborů nedostatečující, ve Světě nad Sázkou se jimi zabývá pouze jedna soukromá společnost a DDM (pouze pobytové tábory). Příčiny problému jsou jasně popsány, je popsána analýza potřebnosti příměstského tábora v území, kterou žadatel realizoval prostřednictvím vlastního šetření. Cílová skupina je vhodné vybrána - Osoby pečující o malé děti, takto skupina působí na trhu práce. Ovšem velikost a popis cílové skupiny není jasně v žádosti popsána. Z projektové žádosti není zřejmé, zda je kapacita tábora dostatečující, protože není popsána velikost cílové skupiny.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25,00	Cílem je podpořit zaměstnanost v regionu a ulehčit tak sledění pracovního a rodinného života zaměstnaným rodičům a pečujícím osobám tak, aby se mohli plně věnovat pracovní povinnostem a nemuseli se obávat o bezpečí svých dětí. Toho se dosáhne prostřednictvím realizace příměstského tábora. Z nastaveného cíle je zřejmé, že plánovaná změna má být díky realizaci projektu pro cílovou skupinu významná. Dílčí cíle nejsou stanoveny. Cíl je částečně stanoven dle metody SMART, z popisu cíle není zřejmá velikost cílové skupiny, způsob dosažení cíle projektu. Ostatní informace jsou dohledatelné v jiných částech popisu projektu. Je tedy přesně stanoven počet turnusů, minimální a maximální počet dětí na turnus tábora. Klíčová aktivita je vhodné zvolena vzhledem k naplnění cíle projektu.



	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastávil?	5	Velmi_dobré	5,00	Dosažení plánovaného cíle projektu lze posoudit dle počtu příměstských táborů pro děti a dle naplněné kapacity jednotlivých turnusů táborů. Toto se bude moci vyhodnotit podle přihlášek rodičů a prezentačních listin. Jiná kritéria nastavena nejsou. Rozdíl ve změně stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu se bude dokládat dle počtu účastníků tábora a tedy i v počtu jejich rodičů, kteří se budou moci věnovat zaměstnání. Jak bude doloženo, že rodiče dětí se v době konání příměstského tábora budou více věnovat hledání či vykonávání zaměstnání než posoudit. Výsledky projektu budou moci být ověřeny pomocí prezentačních listin a smlouvy s rodiči.
Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	V rozpočtu nejsou zdůvodněny všechny položky rozpočtu - Pronájem prostoru v zámku ve Světlé nad Sázavou - není zřejmé, jaká aktivity zde bude probíhat, výherní Potřeby- není zřejmé, při jaké aktivitě budou používány. Ceny rozpočtu odpovídají cenám obvyklým. Navrhnou provést následující úpravy v rozpočtu: U položky 1.1.3.2.2.16 Skládací fotbalová branka křácení o 11 960,- Kč na 0,- Kč z důvodu nevhodnosti a neefektivnosti - zadatel má v přehledu nákladů uveden i pronájem hřiště, kde zadatel uvádí, že se nachází i fotbalové hřiště. Uvedené vybavení není vzhledem k počtu turnusů (dohromady 6 turnusů během 2 let) nejsou uvedené položky rozpočtu adekvátní vzhledem k pořizovací ceně a reálnému využití. Příměstské tábory mají být příměrně zaměřené na péči o děti. U položky 1.1.6.5.2 Pronájem prostoru v zámku ve Světlé nad Sázavou - křácení o 24 000,- Kč na 0,- Kč z důvodu neprovázání s klíčovou aktivitou, není jasné, co se tam bude uskutečňovat. Vydání je tedy neefektivní a nevhodný. Přímé náklady- částka ponížena o 35 960,- Kč z 413 916,- Kč na 377 956,- Kč Nepřímé náklady- částka ponížena o 8 980,- Kč z 103 479,- Kč na 94 489,- Kč Celkové způsobilé výdaje - částka ponížena o 44 950,- Kč z 517 395,- Kč na 472 445,- Kč
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Zcela chybný popis u indikátoru 50001, nelze vyčíst, jak byla stanovena cílová hodnota. Zadatel uvádí, že jednoho turnusu se zúčastní 10 až 30 dětí, dosažení indikátoru je tedy reálné. Stanovení hodnoty indikátoru odpovídá popisu v klíčkových aktivitách. Z popisu indikátoru 60000 vyplývá, jak byla stanovena cílová hodnota, z uvedeného popisu indikátoru je dosažení cílové hodnoty reálné. Zadatel si určil celkový počet účastníků, který nelze v popisu klíčkových aktivit náležet.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zadatel možné zapojení cílové skupiny (rodičů dětí) do projektu nepopisuje, zapojení cílové skupiny do projektu je tedy pouze okrajové. Ovšem zapojení CS do projektu bude probíhat prostřednictvím jejich dětí po celou dobu realizace příměstských táborů. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu byl určen realizací průzkumu žadatelem mezi cílovou skupinou.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Klíčová aktivita je dostatečně a srozumitelně popsána. Výstup této aktivity je jasně stanovený, jde o realizaci příměstského tábora, aby se rodiče dětí umístěných na táboře mohli věnovat hledání či vykonávání zaměstnání. Realizace příměstských táborů se jedná jako efektivní způsob postarání se o děti v době školních prázdnin, aby se mohly pečující osoby věnovat výkonu či hledání zaměstnání. Termín realizace příměstských táborů odpovídá největším potřebám cílové skupiny. Denní režim od 7 do 16 hodin odpovídá potřebám CS. Celková délka projektu je vhodné nastavena.
----------------	---	---	----	-------	------	---



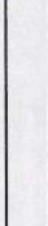

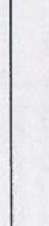
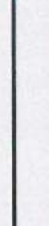
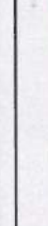

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na realizaci příměstského tábora, který spadá pod opatření MAS Rodina a mladí a je v souladu s SCLLD Královská stezka. Řeší problematiku umístění dětí zaměstnaných rodičů a pečujících osob v území v době školních prázdnin, kdy se rodiče či pečující osoby mohou zapojit na trh práce a vhodné tak sládit rodinný a pracovní život. Cílem je podpořit zaměstnanost v regionu a ulehčit tak stažení pracovního a rodinného života zaměstnaným rodičům a pečujícím osobám tak, aby se mohli plně věnovat pracovní povinnostem a nemuseli se obávat o bezpečí svých dětí. Klíčová aktivita je vhodné zvolena vzhledem k naplnění cíle projektu. Dosažení plánovaného cíle projektu lze posoudit dle počtu příměstských táborů pro děti a dle naplněné kapacity jednotlivých turnusů táborů. V rozpočtu nejsou zřetelně všechny položky rozpočtu. Zcela chybí popis u indikátoru 50001, neze vyčíslit, jak byla stanovena cílová hodnota. Klíčová aktivita je dostatečně a srozumitelně popsána. Žadatel možné zapojení cílové skupiny (rodičů dětí) do projektu nepopisuje, zapojení cílové skupiny do projektu je tedy pouze okrajové. Ovšem zapojení CS do projektu bude probíhat prostřednictvím jejich dětí po celou dobu realizace příměstských táborů.

Žádost o podporu SPLŇUJE PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Přímé náklady- částka ponižena o 35 960,- Kč z 413 916,- Kč na 377 956,- Kč
 Nepřímé náklady- částka ponižena o 8 990,- Kč z 103 479,- Kč na 94 489,- Kč
 Celkové způsobilé výdaje - částka ponižena o 44 950,- Kč z 517 395,- Kč na 472 445,- Kč

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Eliška Zdrážilová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Josef Pešek	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Vladimíra Rubinsteinová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Jakub Neuvirth	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Iveta Krčálová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Martina Štecherová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Jan Borek	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Halina Vlasatá	Podpis:	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Jméno a příjmení:	Hana Suchanová	Podpis:	<i>Suchanová</i>	
-------------------	----------------	---------	------------------	--

Expertní posudek

Výzva MAS č.	645/03_16_047/CLLD_15_01_235
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00103377
Název projektu	Příměstský tábor pro ZŠ Světlá
Název žadatele	Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobře	26,25	<p>Projekt se zaměřuje na realizaci příměstského tábora, který spadá pod opatření MAS Rodina a mláďa je v souladu s SCLLD Královská slezka. Popsaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Řeší problematiku umístění dětí zaměstnaných rodičů a pečujících osob v území v době školních prázdnin, kdy se rodiče či pečující osoby mohou zapojit na trh práce a vhodné tak sladi rodiny a pracovní život. Ve Světlé nad Sázavou je nabídka příměstských táborů nedostatečující, ve Světlé nad Sázavou se jimi zabývá pouze jedna soukromá společnost a DDM (pouze pobytové tábory). Přítěžný problémů jsou jasně popsány, je popsána analýza potřebnosti příměstského tábora v území, kterou žadatel realizoval prostřednictvím vlastního šetření. Cílová skupina je vhodně vybrána - Osoby pečující o malé děti, takto skupina působí na trhu práce. Ověsem velikost a popis cílové skupiny není jasně v žádosti popsána. Z projektové žádosti není zřejmé, zda je kapacita tábora dostatečující, protože není popsána velikost cílové skupiny.</p>
Hříšalnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	<p>Cílem je podpořit zaměstnanost v regionu a ulehčit tak sladení pracovního a rodinného života zaměstnaným rodičům a pečujícím osobám tak, aby se mohli plně věnovat pracovní povinnostem a nemuseli se obávat o bezpečí svých dětí. Toho se dosáhne prostřednictvím realizace příměstského tábora. Z nastaveného cíle je zřejmé, že plánovaná změna má být díky realizaci projektu pro cílovou skupinu významná. Děti cíle nejsou stanoveny. Cíl je částečně stanoven dle metodiky SMART, z popisu cíle není zřejmá velikost cílové skupiny, způsob dosažení cíle projektu. Ostatní informace jsou dohledatelné v jiných částech popisu projektu. Je tedy přesně stanoven počet turnusů, minimální a maximální počet dětí na turnus tábora. Klíčová aktivity je vhodné zvolena vzhledem k naplnění cíle projektu.</p>

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	<p>Dosažení plánovaného cíle projektu lze posoudit dle počtu příměstských táborů pro děti a dle naplněné kapacity jednotlivých turnusů táborů. Toto se bude moci vyhodnotit podle přílohásek rodiců a prezentačních listin. Jiná kritéria nastavena nejsou. Rozdíl ve změně stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu se bude dokládat dle počtu účastníků tábora a tedy i v počtu jejich rodičů, kteří se budou moci věnovat zaměstnání. Jak bude doloženo, že rodiče dětí se v době konání příměstského tábora budou více věnovat hledání či vykonávání zaměstnání nezávisle posoudit. Výsledky projektu budou moci být ověřeny pomocí prezentačních listin a smlouvy s rodiči.</p>
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	<p>V rozpočtu nejsou zdůvodněny všechny položky rozpočtu - Pronájem prostoru v zámku ve Světlé nad Sázavou - není zřejmé, jaká aktivita zde bude probíhat, vývarné Pořábky- není zřejmé, při jaké aktivitě budou používány; Ceny rozpočtu odpovídají cenám obvyklým; Navrhnou provést následující úpravy v rozpočtu: U položky 1.1.3.2.2.16 Skladací fotbalová branka kráčení o 11 960,- Kč na 0,- Kč z důvodu nehospodárnosti a neefektivnosti - žadatel má v přehledu nákladů uveden i pronájem hřiště, kde žadatel uvádí, že se nachází i fotbalové hřiště. Uvedené vybavení není vzhledem k počtu turnusů (dohromady 6 turnusů během 2 let) nejsou uvedené položky rozpočtu adekvátní vzhledem k pořizovací ceně a reálnému využití. Příměstské tábory mají být přimárně zaměřené na péči o děti. U položky 1.1.6.5.2 Pronájem prostoru v zámku ve Světlé nad Sázavou - kráčení o 24 000,- Kč na 0,- Kč z důvodu nepovázání s klíčovou aktivitou, není jasné, co se tam bude uskutečňovat. Vydání je tedy neefektivní a nehospodárny.</p> <p>Přímé náklady- částka ponížena o 35 960,- Kč z 413 916,- Kč na 377 956,- Kč Nepřímé náklady- částka ponížena o 8 990,- Kč z 103 479,- Kč na 94 489,- Kč Celkové způsobilé výdaje - částka ponížena o 44 950,- Kč z 517 395,- Kč na 472 445,- Kč</p>
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	<p>Zcela chybí popis u indikátoru 50001, nelze vyčíst, jak byla stanovena cílová hodnota. Žadatel uvádí, že jednoho turnusu se zúčastní 10 až 30 dětí, dosažení indikátoru je tedy reálné. Stanovení hodnoty indikátoru odpovídá popisu v klíčových aktivitách. Z popisu indikátoru 60000 vyplývá, jak byla stanovena cílová hodnota, z uvedeného popisu indikátoru je dosažení cílové hodnoty reálné. Žadatel si určil celkový počet účastníků, který nelze v popisu klíčových aktivit nalézt.</p>
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	<p>Žadatelí možné zapojení cílové skupiny (rodiců dětí) do projektu nepopisuje, zapojení cílové skupiny do projektu je tedy pouze okrajové. Ovšem zapojení CS do projektu bude probíhat prostřednictvím jejich dětí po celou dobu realizace příměstských táborů. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu byl určen realizací průzkumu žadatelem mezi cílovou skupinou.</p>

Proveditelnost				
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p> <p>Projekt se zaměřuje na realizaci příměstského tábora, který spadá pod opatření MAS Rodina a mláďa a je v souladu s SCLLD Královská stezka. Řeší problematiku umístění dětí zaměstnaných rodičů a pečujících osob v území v době školních prázdnin, kdy se rodiče či pečující osoby mohou zapojit na trh práce a vhodné tak sladit rodinný a pracovní život. Cílem je podpořit zaměstnanost v regionu a ulehčit tak slázení pracovního a rodinného života zaměstnaným rodičům a pečujícím osobám tak, aby se mohli plně věnovat pracovní povinnostem a nemuseli se obávat o bezpečí svých dětí. Klíčová aktivita je vhodné zvolena vzhledem k naplnění cíle projektu. Dosažení plánovaného cíle projektu lze posoudit dle počtu příměstských táborů pro děti a dle naplněné kapacity jednotlivých turnusů táborů. V rozpočtu nejsou zdůvodněny všechny položky rozpočtu. Zeela chybí popis u indikátoru 50001, nelze vyčísl, jak byla stanovena cílová hodnota. Klíčová aktivita je dostatečně a srozumitelně popsána. Žadatel možné zapojení cílové skupiny (rodičů dětí) do projektu nepopisuje, zapojení cílové skupiny do projektu je tedy pouze okrajové. Ovšem zapojení CS do projektu bude probíhat prostřednictvím jejich dětí po celou dobu realizace příměstských táborů.</p> <p>Přímé náklady- částka ponížena o 35 960,- Kč z 413 916,- Kč na 377 956,- Kč Nepřímé náklady- částka ponížena o 8 990,- Kč z 103 479,- Kč na 94 489,- Kč Celkové způsobilé výdaje - částka ponížena o 44 950,- Kč z 517 395,- Kč na 472 445,- Kč</p>				
Bodový zisk	80,00			
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení			

Květa Lutnerová 22. listopadu 2018



Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	645/03_16_047/CLLD_15_01_235		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010356		
Název projektu	Příměstský tábor Mladí umělci 2019		
Název žadatele	Orel Jednota Havlíčkův Brod		
Právní forma žadatele	Pobočný spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problémů a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek. Který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobře	26,25	Projekt je zaměřen na prorodinná opatření podporující zaměstnanost občanů v územní působnosti MAS s prioritním zaměřením na Havlíčkův Brod a Ledec nad Sázavou a okolí obce. Popsaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Projekt řeší problematiku dohledu nad žáky ZŠ v době školních prázdnin a tím podporu rodičů a pečujících osob, aby se mohli věnovat uplatňování na trhu práce, získávání praxe, účastnit se rekvalifikačních kurzů apod. Příčiny problému jsou jasně popsány. Žadatel neuvádí, jak se doposud problém řešil. Cílová skupina osoby pečující o malé děti působí na trhu práce a byla vhodně vybrána. Z žádosti nevyplývá velikost a popis cílové skupiny, chybí prokazatelný počet zájemců o příměstský tábor, není tedy zřejmé, zda kapacita tábora bude dostačující.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Cílem projektu je umožnit pečujícím osobám v době školních prázdnin věnovat se výkonu zaměstnání nebo se na něj připravovat. Toho bude dosaženo prostřednictvím realizace příměstského tábora. Dílčí cíle nejsou stanoveny. Z popisu cíle není patrná velikost cílové skupiny. Klíčové aktivity jsou vhodné nastaveny vzhledem k cíli projektu a představuje vhodné řešení problému cílové skupiny. Cíl je jasně měřitelný a kvantifikovaný - počet turnusů tábora, příbližný počet dětí na táboře, délka realizace projektu, atd.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena - Dosažení plánovaného cíle projektu bude moci být ověřeno pomocí počtu turnusů a naplnění kapacity jednotlivých turnusů příměstských táborů. To bude moci být ověřeno pomocí prezenčních listin a smluv s rodiči dětí, jiná metodika ověření cíle v žádosti uvedena není.

Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využítí zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Jednotkové položky rozpočtu jsou vhodně nastaveny a navázány na klíčové aktivity, množství jednotlivých položek v rozpočtu je nezbytné a realistické pro realizaci projektu. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i délce realizace projektu. Navrhnuté ceny odpovídají cenám obvyklým.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Z popisu hodnoty indikátoru 6000 vyplývá, jak byla stanovena cílová hodnota a jak bude sledováno naplnění indikátoru. Dosažení této hodnoty je v průběhu realizace reálné a je vhodně nastavena vzhledem ke klíčovým aktivitám. Hodnota indikátoru 50001 je chybně stanovena, indikátor by měl dosahovat hodnoty 25, tedy okamžitou kapacitu příměstského tábora.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina, tedy osoby pečující o malé děti, bude do projektu zapojena pouze okrajově. CS bude tedy zapojena prostřednictvím jejich dětí po celou dobu realizace projektu. Zájem cílových skupin v žádosti uveden není, ovšem žadatel již má zkušenosti s úspěšnou realizací stejného projektu z minulého roku. Derní aktivity tábora od 7 do 17 hodin je doplňují. Jednotlivé aktivity na sebe vhodně navazují a doplňují se. Celková délka projektu je vhodně nastavena, tábor se uskuteční 4 týdny v Havlíčkově Brodě a 3 týdny v Ledči nad Sázavou v době letních prázdnin.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel popisuje čtyři klíčové aktivity - Propagace příměstského tábora, Vybudování příměstského tábora, Realizace příměstského tábora, Ukončení projektu. Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány. Provádním klíčových aktivit povede k dosažení cíle projektu. Časové rozložení aktivit je vhodné nastavené

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)


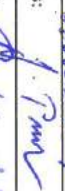




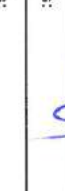


Projekt je zaměřen na prorodinná opatření podporující zaměstnanost občanů v územní působnosti MAS s prioritním zaměřením na Havlíčkův Brod a Ledec nad Sázavou a okolní obce. Projekt řeší problematiku dohledu nad žáky ZŠ v době školních prázdnin a tím podporu rodičů a pečujících osob, aby se mohli věnovat uplatňování na trhu práce, získávání praxe, účastnit se rekvalifikačních kurzů apod. Cílem projektu je umožnit pečujícím osobám v době školních prázdnin věnovat se výkonu zaměstnání nebo se na něj připravovat. Provádním klíčových aktivit povede k dosažení cíle projektu. Klíčové aktivity jsou vhodné nastaveny vzhledem k cíli projektu a představuje vhodné řešení problémů skupiny. Jednotkové položky rozpočtu jsou vhodně nastaveny a navázány na klíčové aktivity, množství jednotlivých položek v rozpočtu je nezbytné a realistické a realizace pro realizaci projektu.

1.1. Přímé náklady - 538 750,- Kč

1.2. Nepřímé náklady - 134 687,5,- Kč

Celkové způsobilé výdaje - 673 437,5,- Kč

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Eliška Zdražilová	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Josef Pešek	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Vladimíra Rubinstejnová	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Jakub Neuvirth	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Iveta Krčálová	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Martina Štecherová	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Jan Borek	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Halina Vlasatá	Podpis: 		
Jméno a příjmení:	Hana Suchanová	Podpis: 		

Expertní posudek

Výzva MAS č.:	645/03_16_047/CLLD_15_01_235
Projekt č.:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010366
Název projektu	Příměstský tábor Mladí umělci 2019
Název žadatele	Orel Jednota Havlíčkův Brod
Právní forma žadatele	Pobočný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na praxedimná opatření podporující zaměstnanost občanů v územní působnosti MAS s prioritním zaměřením na Havlíčkův Brod a Ledec nad Sázavou a okolní obce. Popsaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Projekt řeší problematiku dohledu nad žáky ZŠ v době školních prázdnin a tím podporu rodičů a pečujících osob, aby se mohli věnovat uplatňování na trhu práce, získávání praxe, účastnit se rekvalifikačních kurzů apod. Příčiny problému jsou jasně popsány. Žadatel neuvádí, jak se doposud problém řeší. Cílová skupina osoby pečující o malé děti působí na trhu práce a byla vhodně vybrána. Z žádosti nevyplývá velikost a popis cílové skupiny, dýchbi prokazatelný počet zájemců o příměstský tábor, není tedy zřejmé, zda kapacita tábora bude dostatečující.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cílem projektu je umožnit pečujícím osobám v době školních prázdnin věnovat se výkonu zaměstnání nebo se na něj připravovat. Toho bude dosaženo prosřednictvím realizace příměstského tábora. Klíčí cíle nejsou stanoveny. Z popisu cíle není patrná velikost cílové skupiny. Klíčové aktivity jsou vhodné nastaveny vzhledem k cíli projektu a představuje vhodné řešení problému cílové skupiny. Cíl je jasně měřitelný a kvantifikovaný - počet turnusů tábora, přibližný počet dětí na táboře, délka realizace projektu, atd.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena - Dosažení plánovaného cíle projektu bude moci být ověřeno pomocí počtu turnusů a naplnění kapacity jednotlivých turnusů příměstských táborů. To bude moci být ověřeno pomocí prezentčních listin a smluv s rodiči dětí, jina metodika ověření cíle v žádosti uvedena není.

Efektivita a hospodárnosť	Efektivita projektu, rozpočet	S ohľadom na plánované a potrebné výstupy je navrženo efektívni a hospodárne využití zdrojů?	15	Veľmi dobré	15,00	Jednotkové položky rozpočtu jsou vhodné nastaveny a navázány na klíčové aktivity, množství jednotlivých položek v rozpočtu je reálné a realistické pro realizaci projektu. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i délce realizace projektu. Navrhnuté ceny odpovídají cenám obvyklým.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Z popisu hodnoty indikátoru 6000 vyplývá, jak byla stanovena cílová hodnota a jak bude sledováno naplnění indikátoru. Dosažení této hodnoty je v průběhu realizace reálné a je vhodné nastavena vzhledem ke klíčovým aktivitám. Hodnota indikátoru 50001 je chybně stanovena, indikátor by měl dosahovat hodnoty 25, tedy okamžitou kapacitu příměstského tábora.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina, tedy osoby pečující o malé děti, bude do projektu zapojena pouze okrajově. CS bude tedy zapojena prostřednictvím jejích dětí po celou dobu realizace projektu. Zájem cílových skupin v žádosti uveden není, ovšem žadatel již má zkušenosti s úspěšnou realizací stejného projektu z minulého roku. Denní aktivity tábora od 7 do 17 hodin je odpovídající. Jednotlivé aktivity na sebe vhodně navazují a doplňují se. Celková délka projektu je vhodně nastavena, tábor se uskuteční 4 týdny v Havlíčkově Brodě a 3 týdny v Ledči nad Sázavou v době letních prázdnin.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel popisuje čtyři klíčové aktivity - Propagace příměstského tábora, Vybudování příměstského tábora, Realizace příměstského tábora, Ukončení projektu. Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány. Prováděním klíčových aktivit povede k dosažení cíle projektu. Časové rozložení aktivit je vhodně nastavené
Další kritéria věcného hodnocení						
MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve zobrazení např. "Zaměřuje						
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt je zaměřen na prorodinná opatření podporující zaměstnanost občanů v územní působnosti MAS s prioritním zaměřením na Havlíčkův Brod a Ledec nad Sázavou a okolní obce. Projekt řeší problematiku dohledu nad žáky ZŠ v době školních prázdnin a tím podporu rodičů a pečujících osob, aby se mohli věnovat uplatňování na trhu práce, získávání praxe, účastnit se rekvalifikačních kurzů apod. Cílem projektu je umožnit pečujícím osobám v době školních prázdnin věnovat se výkonu zaměstnání nebo se na něj připravovat. Prováděním klíčových aktivit povede k dosažení cíle projektu. Klíčové aktivity jsou vhodné nastaveny vzhledem k cíli projektu a představuje vhodné řešení cílové skupiny. Jednotkové položky rozpočtu jsou vhodně nastaveny a navázány na klíčové aktivity, množství jednotlivých položek v rozpočtu je nezbytné a realistické pro realizaci projektu.

Žádost o podporu SPLŇUJE PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ

1.1. Přímé náklady - 538 750,- Kč

1.2. Nepřímé náklady - 134 687,5,- Kč

Celkové způsobilé výdaje - 673 437,5,- Kč

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Květa Lutnerová 22. listopadu 2018

Velmi dobrá	Velmi dobrá	Dobrá	Dostatečná	Nedostatečná
Velmi_dobrá	100%	75%	50%	25%
Dobrá				
Dostatečná				
Nedostatečná				

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Příloha č. 3

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Královská stezka
číslo SCLLD	CLLD_15_01_235
Číslo výzvy MAS	645/03_16_047/CLLD_15_01_235
Alokace výzvy MAS	2 223 000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	12. prosince 2018
Čas jednání	14:30
Místo jednání	Habry
Seznam účastníků	Eliška Zdražilová, Josef Pešek, Vladimíra Rubinsteinová, Jakub Neuvirth, Ivela Krčálová, Martina Štecherová, náhradníci: Halina Vlasatá, Hana Suchanová, Jan Borek

Přehled hodnocených projektů:




Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_0 47/0010356	Příměstský tábor Mladí umělci 2019	Orel Jednota Havlíčkův Brod	Pobočný spolek	86,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	673 437,50
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_0 47/0010377	Příměstský tábor pro ZŠ Světla	Základní škola Světla nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	80	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	472 445,00

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Eliška Zdražilová	Zemědělství, lesnictví	
Josef Pešek	Rozvoj obce	
Vladimíra Rubinsteinová	Čestovní ruch	



Jakub Neuvíth	Podpora společenského života	
Iveta Krčálková	Podpora společenského života	
Martina Štecherová	Podnikání	
Hailna Vlasatá	Podnikání	
Hana Suchanová	Podpora společenského života	
Jan Borek	Rozvoj obce	



Příloha č.4

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	645/03_16_047/CLLD_15_01_235
Datum jednání	12.12.2018
Čas jednání	14:30
Místo jednání	Habry
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	8. března 2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://www.kralovska-stezka.cz/user/data/Zapis_PZ_a_VH_bezen_2018.pdf

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Eliška Zdražilová	x	Soukromý	
Josef Pešek	x	Soukromý	
Vladimíra Rubinsteinová	x	Soukromý	
Jakub Neuvirth	x	Soukromý	
Iveta Krčálová	x	Soukromý	
Martina Štecherová	x	Soukromý	
Halina Vlasatá	x	Soukromý	
Hana Suchanová	x	Soukromý	
Jan Borek	x	Soukromý	