

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	175/03_16_047/CLLD_15_01_235
Projekt č.	CZ 03.2.65/0.0/0.1/6_047/0008966
Název projektu	Příměstský tábor ZŠ Komenského
Název žadatele	Základní škola Světla nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace
Přávní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/klereé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projekt?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt se zaměřuje na Rodinu a mladé a je v souladu se strategií CLLD MAS Královské stezky. Problém je věrohodný a dostatečně konkretizován. Řeší problematiku umístění dětí zaměstnaných rodičů a pečujících osob ve Světě nad Sázavou, MAS Královská stezka, v době školních prázdnin. Porážání příměstských táborů v době školních letních prázdnin upevní pozici rodičů na trhu práce a vytvoří dostatečný prostor pro ty rodiče, kteří si zaměstnání aktivně vyhledávají. Potřeby cílové skupiny jsou znaporovány, průzkumem mezi cílovou skupinou bylo zjištěno, že v současné době jsou nedostatečné možnosti nabídky kvalitní letní péče o děti. Tím pádem jsou rodiče nuceni vybrat si dovolené střídavě, rodina tráví málo času společně, zhoršuje se klima v rodinách, osoby zaměstnané v nepřítřítlem provozu nejsou schopni řešit situaci v rodině i zaměstnání, apod. Velikost cílové skupiny vychází z potřeb a zájmu rodičů Základní školy Komenského ve Světě nad Sázavou, kde byl průzkum proveden. Analýza problému i analýza lokality je dostatečně popsána. Příměstské tábory vhodné doplní chybějící kapacitu zajištění péče o děti v době letních prázdnin.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu Způsob ověření (dosazení cíle projektu)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich vstupy k jeho splnění? Jak vhodný způsob pro ověření dosazení cíle zadatel projektu nastavil?	25 5	Velmi_dobré Dobré	25,00 3,75	Cíle jsou stanovené ale metodiky SMART. Z nastavených cílů je zřejmé, že plánovaná změna má být díky realizaci projektu pro cílovou skupinu skutečně významná. Hlavním cílem projektu je podpořit zaměstnanost v regionu, ulehčit sládní pracovního a rodinného života zaměstnaným rodičům a pečujícím osobám tak, aby se mohli plně věnovat pracovním povinnostem a nemuseli se obávat o bezpečí svých dětí. Dítě cíle nejsou stanoveny. Cíl je jasně měřitelný a kvantifikovaný, je dán celkový počet táborů, termínů, nákupů pomůcek, at.... Klíčová aktivita vede k jednoznačnému naplnění cíle a k řešení problému cílové skupiny. K dosazení cíle je stanovena konkrétní klíčová aktivita, po jejímž průběhu bude plánovaný cíl splněn. Není popsána metodika pro ověření dosazení cíle, ale budou k dispozici smlouvy s rodiči a vedena docházka, která může posloužit k ověření výsledku projektu.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřeby výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Výběrová komise doporučuje provést následující úpravy v rozpočtu: U položky 1.1.3.1. – Lekce – požadujeme krácení hodinové mzdy o 8,- Kč na hodinu na 212,- Kč/hodinu z důvodu překročení obvyklých mezd a cen (ISPV – 239,- Vychování, pedagog volného času, lektor zájmových kroužků, děti a mládež). Celkové krácení o 2880,- Kč (67360) na podzáse rozpočtu. U položky 1.1.3.2.3 – Sportovní materiál – požadujeme krácení nákladů na čtrnáct, barevné papíry o 1 600,- Kč (25 nákladů) na částku 2 400,- Kč z důvodu zafixování papíru do nepřímých nákladů U položky 1.1.3.2.2.05 – Lego Ministorms – krácení o 33 600,- Kč na 0,- Kč z důvodu nehospodárnosti a neefektivnosti U položky 1.1.3.2.2.06 – Ozbojba Eno – krácení o 28 800,- Kč na 0,- Kč z důvodu nehospodárnosti a neefektivnosti U položky 1.1.3.2.2.08 – Navigace – krácení o 20 000,- Kč na 0,- Kč z důvodu nehospodárnosti a neefektivnosti U položky 1.1.3.2.2.10 – Vybítky – krácení o 7 500,- Kč na 0,- Kč z důvodu nehospodárnosti a neefektivnosti Vzhledem k počtu turnusů príměstských táborů (4 turnusy během dvou letních prázdnin v délce 5 dnů) a jejich šíře zaměření není uvedené vyřevení adekvátní vzhledem ke své pořizovací ceně a reálné využitelnosti. Náklady jsou z tohoto důvodu neefektivní a nehospodárné. Príměstské tábory mají být príměrně zaměřené na zajištění péče o děti. U položky 1.1.6.5.1 – Pojištění dětí, lektorů, asistentů – krácení o 5 700,- Kč na 0,- Kč z toho důvodu, že z přímých nákladů lze hrát pouze Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání (podle vyhlášky MF č. 125/1993 Sb. Jiné druhy pojištění mohou být hrazeny z nepřímých nákladů. Upoznorujeme, že u indikátoru 60 000 není uveden popis stanovení cílové hodnoty a zkrvoení se zdá být cílová hodnota nadhodnocení. Do stanovení cílové hodnoty je nutné vzít v potaz souorzené a možností účastí na více než jednom turnusu príměstského tábora.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny dle pravidel k předkládaní žádosti. Výzvy MAS Královské stezky a odpověďají údajům v klíčové aktivitě. Hodnota indikátorů je v odpovídajícím poměru ke klíčové aktivitě a jejich dosažení je reálné. Popis indikátorů v části indikátorů je velmi stručný, ale jak se k nim dostlo lze vyjít z jiných částí projektu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Díky dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že poplávka po dané službě je. Tábory nejsou koncipovány monodíelně, aby bylo vytvořeno co nejvíce zájencům, v rámci jednoho týdenního turnusu zúčastněné děti vyzkoušejí pestrou pletu činností – podobně rozepsané v klíčové aktivitě. V tomto projektu bylo cílem projektu poskytnout rodičům či pečujícím osobám (cílové skupině) prostor pro plnění pracovních cílů, pro udržení pracovních pozic či pro najít nového zaměstnání. Kromě toho má aktivita přispět k harmonizaci rodinných poměrů, protože rodiče se mohou vrátit z práce s jistotou, že o jejich potomky bylo náležitě postaráno a že jim byly poskytnuty vhodné a rozmanité prožitky. Dopad mají mít príměstské tábory také na vytvoření užšího vztahu mezi zákládní školou a rodinou, tato deviza se určité do budoucna projeví při vzájemné komunikaci rodič x škola i škola x rodin. Cílová skupina je tedy zapojena do projektu pouze okrajově.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	Klíčová aktivita je jasně konkretizována a popsána a její cíle je jasně stanoven. Je zde přesně uvedeny termín tábory, prosory, kde se aktivita bude vykonávat, režim, počet a věk zúčastněných osob, zodpovědné osoby, zajištění stravy a náplň klíčové aktivity. Vystupem je realizace 4 príměstských táborů a jejich efektivita pro cílovou skupinu je zcela zřejmá. Náhradní řešení nejsou identifikována, předpokládá se, že by nemělo nic zasáhnout do průběhu připravovaného projektu. Klíčová aktivita je časově vhodně naplánována, vyplývá z provedeního průzkumu a odpovídající je i délka projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na Rodinu a mladá, což je v souladu se strategií CLLD MAS Královské stezky. V žádosti je uvedena cílová skupina, její velikost, struktura, je popisáno i propojení s dalšími subjekty projektu. Žádost obsahuje přehled a důsledky problému, které jsou jasně analyzovány, popis problémů vychází z relevantních zdrojů. Potřeba príměstských táborů byla ověřena provedeným průzkumem. Rizika projektu jsou vyhodnocena. Cíle projektu jsou stanovené dle metody SMART, z čili je zřejmé, že plánovaná změna má být díky realizaci projektu pro cílovou skupinu významná a efektivní. Klíčová aktivita vede k naplnění cíle a řešení stanovené problémy, ověřt dosažení cíle lze smlouvami a docházkovými výkazy. Indikátory jsou nastaveny dle pravidel výzvy, jejich hodnota je odpovídající, jejich popis je stručný, k uvedeným hodnotám se došlo provedeným průzkumem na Základní škole Komenského ve Světlé nad Sázavou. Se zapojením cílové skupiny do projektu je počítáno pouze okrajově, klíčová aktivita je plánována efektivně a je nastavena tak, aby cíl projektu byl naplněn a aby cílová skupina byla zcela a beze zbytků podporována. Z důvodu navrhovaného krácení jednotlivých posuzovaných výdajů u kritéria Efektivita projektu, rozpočet projekt nepřekročí minimální hranici celkových způsobilých výdajů tj. 400 000,- Kč na projekt dle výzvy MAS a dle pravidel výzvy RO OPZ č. 47 nemůže být podpořen. 1.1 Prímé náklady – částka ponížena o 100 080,- Kč z 322 240,- Kč na 222 160,- Kč.
1.2 Nepřímé náklady – částka ponížena o 25 020,- Kč z 80 560,- Kč na 55 540,- Kč.
1. Celkové způsobilé výdaje – částka ponížena o 125 100,- Kč z 402 800,- Kč na 277 700,- Kč. Projekt nespoulnuje podmínky věcného hodnocení.

Bodový zisk	85,00
Výsledek veřejného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podminky veřejného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Eliška Zdrázišlová	Podpis:	<i>Eliška Zdrázišlová</i>
Jméno a příjmení:	Josef Pešek	Podpis:	<i>Josef Pešek</i>
Jméno a příjmení:	Vladimíra Rubinsteinová	Podpis:	<i>Vladimíra Rubinsteinová</i>
Jméno a příjmení:	Jakub Neuvirth	Podpis:	<i>Jakub Neuvirth</i>
Jméno a příjmení:	Iveta Křádlová	Podpis:	<i>Iveta Křádlová</i>
Jméno a příjmení:	Marina Štecherová	Podpis:	<i>Marina Štecherová</i>
Jméno a příjmení:	Jan Borek	Podpis:	<i>Jan Borek</i>
Jméno a příjmení:	Halina Vlasatá	Podpis:	<i>Halina Vlasatá</i>
Jméno a příjmení:	Hana Suchanová	Podpis:	<i>Hana Suchanová</i>

Pro: 2
 Proti: 2
 Zdržel se: 2