

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - odborný posudek

Výzva MAS č.	A88/03_16_047/CLLD_15_01_235
Projekt č.	CZ.03.2.85/0_0/0_0/16_047/0016455
Název projektu	Sociální podnik Habry
Název žadatele	Královská stezka o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je jednoznačně popsáný a projekt je v souladu se strategií CLLD. Je popsáné, jaké jsou příčiny problému, ale není zcela jasné, jak byl doposud řešen. Cílové skupiny (CS) jsou popsáné potřebným způsobem, je zřejmé, jakým obřížím cíl a jaké jsou jejich potřeby. Velikost CS i jejich základní struktura jsou uvedeny, CS zdánlivě znevýhodněných je správně zůžena. Žadatel uvádí, s jakými subjekty chce při výběru CS spolupracovat, a stakeholdři jsou též uvedeni podrobně včetně způsobu jejich zapojení.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel zaměřuje cíl s aktivitou. Provozování sociálního podniku je aktivita, která by teprve měla vést k nějakému cíli. Podpora zaměstnanosti je relevantní cíl, ale není konkrétní a měřitelný. Ekonomický cíl také není nastaven konkrétně a měřitelně. Aktivity jsou popsáné podrobným způsobem a umožňují jasnou představu o provozu podniku. Sociální i ekonomické aktivity jsou vyvážené – je uvedený způsob zapracování zaměstnanců z CS i jejich psychosociální podpora a vzdělávání, stejně jako marketing a popis samotného provozu podniku. Lépe by měl být doložený zájem o odběr služeb/produktů. Žadatel nicméně uvádí, jak zájem zjišťoval a tuto metodu považují za postačující. Analýza konkurence byla provedena a je potřebným způsobem popsáná konkurenční výhoda.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíle nejsou nastaveny měřitelně, ale z popisu projektu je zřejmé, k jaké změně by mělo dojít, a bude možné ověřit počet podpořených osob z CS. Kritérium tedy považují za dostatečně naplněné.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je ve většině zpracován formálně správně, jsou stanoveny počty jednotek i jednotlivých položek, všechny náklady jsou zdůvodněny a popsány. Jediným formálním nedostatkem je chybějné zařazení mezd osob z CS do kap. 1.1.1.1. Pol. 1.1.1.1.3, 1.1.1.1.4, 1.1.1.1.5 a 1.1.1.1.6 bude před případným vydáním právního aktu potřeba přesunout do kap. 1.1.6.1.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Finanční plán je zpracovaný detailním způsobem. Je správně sestavena nákladová část i kalkulace cen. Nejasně koncipovaná je ovšem výnosová část, kde není doloženo, jak byly stanoveny počty prodaných služeb/produktů, není jasné, z čeho při plánování tržeb vychází, není doložena ani vazba na předjednané zakázky ani vazba na produkční kapacitu zaměstnanců. Na druhou stranu se žadatel velice podrobně věnuje kalkulaci cen a počty prodaných kusů jsou realistické. Za správné a realistické považuji kalkulování s příspěvkem od ÚP ČR i úvahu, že bez tohoto příspěvku nemůže být podnik v prvních 3 letech životaschopný. Bod zvratu je spočítán detailně. Finanční plán přesvědčuje o udržitelnosti podniku.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení CS je popsané konkrétně, jsou uvedeny náplně práce a je popsané konkrétní zapojení zaměstnanců z CS do jednotlivých činností. Psychosociální podpora i vzdělávání jsou naplánované v potřebném rozsahu. Způsob zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je uveden v potřebném rozsahu a odpovídá potřebám a možnostem CS. Zapojení zaměstnanců do realizace projektu je adekvátní a náplně práce i výše úvazků odpovídají potřebám a možnostem CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Sociální a podnikatelské aktivity jsou popsané vyváženým způsobem. Marketing je popsán detailně s ohledem na jednotlivé zákaznické segmenty. Obdobně podrobně je popsán samotný provoz podniku. Je popsáno, jak bude probíhat směšnost pracovníků, jakým způsobem jim bude k dispozici osoba mimo CS, i to, jak budou zaměstnanci z CS účelováni a jak bude zajištěna jejich zastupitelnost. Výstupy KA a harmonogram jsou doloženy v potřebném rozsahu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk Výsledek věcného hodnocení	87,50					
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou						

Podpis zpracovatele odborného posudku:			
Jméno a příjmení:	Jan Martínek	Podpis:	Datum:

Mgr. Jan
Martínek

Digitálně podepsal
Mgr. Jan Martínek
Datum: 2020.04.02
15:04:03 +02'00'



Evrópska unie
Evrópsky sociálny fond
Operačný program Zamestnanosť

Kráľovská
stezka

Príloha č. 1 Etický kódex

Etický kódex osoby podliející se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zamestnanosť (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kódex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním, tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě či blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/jí činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kódexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kódexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu:

Mgr. Jan
Martinek
podpis Mgr. Jan
Martinek
Datum:
2020.03.31
12:51:39 +02:00
.....
podpis



Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podléající se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním, tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkládatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkládatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *ELŠTA ZARAZILOVA*

Datum podpisu: *7. 4. 2020*

podpis

Elšta Zarazilová

Příloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podléající se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Ja, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.

3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkládatel nebo zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkládatel nebo zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána opatřit prokazatelnou laskavost, nebo které je/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Ja, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *BARBORA PÍKOVÁ*

Datum podpisu: *7.4. 2020*

podpis



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Královská
stezka

Priloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podléající se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: VLADIMÍRA BUBINŠTEINOVÁ

Datum podpisu: 7. 4. 2020

podpis



Priloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podléající se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Ja, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě či blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkládatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkládatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána opatřit prokazanou laskavost, nebo které je/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Ja, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *DAVID NEUVIRTH*

Datum podpisu: *7. 4. 2020*

podpis

Priloha č. 1 Etický kodex

Etický kodex osoby podléající se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zamestnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkládatel nebo zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkládatel nebo zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

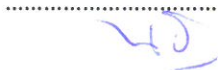
Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

MATEJKA STECELOVA

Datum podpisu: 7. 4. 2020

podpis





Etický kodex osoby podléjící se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny Královská stezka

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádosti o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedna nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plně moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/jí s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které je/jí činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /jí zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Jan Kober*

Datum podpisu: *7.4.2020*

.....
 podpis *Kober*

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A88/03_16_047/CLLD_15_01_235		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/6455		
Název projektu	Sociální kavárna Habry		
Název žadatele	Královská stezka o.p.s.		
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je jednoznačně popsán a projekt je v souladu se strategií CLLD. Je popsán, jaké jsou příčiny problému, ale není zcela jasné, jak byl doposud řešen. Cílové skupiny (CS) jsou popsány potřebným způsobem. Je zřejmé, jakým obličím čelí a jaké jsou jejich potřeby. Velikost CS i jejich základní struktura jsou uvedeny, CS zdravotně znevýhodněných je správně zúžena. Žadatel uvádí, s jakými subjekty chce při výběru CS spolupracovat, a stakeholderi jsou též uvedeni podrobně včetně způsobu jejich zapojení.
						Je zaměřen cíl projektu s aktivitami. Provazování sociálního podniku je aktivita, která by teprve měla vést k nějakému cíli. Podpora zaměstnanosti je relevantní cíl, ale není konkrétní a měřitelný. Ekonomický cíl také není nastaven konkrétně a měřitelně.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Aktivita jsou popsány podrobným způsobem a umožňují jasnou představu o provozu podniku. Sociální i ekonomické aktivity jsou vyvážené - je uvedený způsob zapracování zaměstnanců z CS i jejich psychosociální podpora a vzdělávání, stejně jako marketing a popis samotného provozu podniku. Lépe by měl být doložen zájem o odběr služeb/produktů. Žadatel nicméně uvádí, jakou metodou zájem zjišťoval a toto lze považovat za postačující. Analýza konkurence byla provedena a je potřebným způsobem popsána konkurenční výhoda.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíle nejsou nastaveny měřitelně, ale z popisu projektu je zřejmé, k jaké změně by mělo dojít, a bude možné ověřit počet podpořených osob z CS.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet		15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je ve většině zpracován formálně správně, jsou stanoveny počty jednotek i jednotkové ceny jednotlivých položek, všechny náklady jsou zdůvodněny a popsány. Formálním nedostatkem je chybné zařazení mezd osob z CS do kap. 1.1.1.1. Pol. 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5 a 1.1.1.6 bude před případným vydáním právního aktu potřeba přesunout do kap. 1.1.6.1. Finanční plán je zpracován detailním způsobem. Je správně sestavena nákladová část i kalkulace cen. Nejasně koncipovaná je ovšem výnosová část, kde není doloženo, jak byly stanoveny počty prodaných služebproduktů, není jasné, z čeho při plánování tížeb vychází, není doložena ani vazba na předjednané zakázky ani vazba na produkční kapacitu zaměstnanců. Na druhou stranu se žadatel velice podrobně věnuje kalkulaci cen a počty prodaných kusů jsou realistické. Za správné a realistické považujeme kalkulování s příspěvkem od UP ČR i uvažou, že bez tohoto příspěvku nemůže být podnik v prvních 3 letech životaschopný. Bod zvratu je spočítán detailně. Finanční plán přesvědčuje o udržitelnosti podniku.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak k nim žadatel dospěl.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení CS je popsáno konkrétně, jsou uvedeny náplně práce a je popsán konkrétní zapojení zaměstnanců z CS do jednotlivých činností. Psychosociální podpora i vzdělávání jsou naplánované v potřebném rozsahu. Způsob zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je uveden v potřebném rozsahu a odpovídá potřebám a možnostem CS. Zapojení zaměstnanců do realizace projektu je adekvátní a náplně práce i výše úvazků odpovídají potřebám a možnostem CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Sociální a podnikatelské aktivity jsou popsány vyváženým způsobem. Marketing je popsán detailně s ohledem na jednotlivé zákaznické segmenty. Podobně podrobně je popsán samotný provoz podniku. Je popsán, jak bude probíhat směrnost pracovníků, jakým způsobem jim bude k dispozici osoba mimo CS, i to, jak budou zaměstnanci z CS úkolováni a jak bude zajištěna jejich zastupitelnost. Výstupy KA a harmonogram jsou doloženy v potřebném rozsahu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Předložená žádost o podporu je v souladu s vyhlášenou výzvou MAS Královská stezka. Jsou jasné a detailně vymezeny cílové skupiny v souladu s výzvou a projekt svým zaměřením reaguje na problémy území působnosti MAS. Projekt je také v souladu se strategií CLLD MAS. V žádosti je popsán problém a jeho příčiny a jsou jasně definovány klíčové aktivity, které povedou k řešení identifikovaných problémů. Rozpočet projektu je odpovídající. Výběrová komise doporučuje předložený projekt k podpoře s výhradou. Výhrada - formální nedostatek: Chybné zařazení mezd osob z CS do kap. 1.1.1.1. Pol. 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5 a 1.1.1.6 - přesun do kap. 1.1.6.1.						
Bodový zisk	87,50					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)		
Jméno a příjmení:	Eliska Zdražilová	Podpis:	Pro		
Jméno a příjmení:	Jaroslava Pipková	Podpis:	Pro		
Jméno a příjmení:	Ing. Vladimíra Rubinsteinová	Podpis:	Pro		



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Jméno a příjmení:	Jakub Neuvirth	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Martina Štecherová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Borek	Podpis: 	Pro

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Královská stezka o.p.s.	Datum jednání	07.04.2020
číslo SCLLD	CLLD 15_01_235	Čas jednání	15:00
Číslo výzvy MAS	A88/03_16_047/CLLD 15_01_235	Místo jednání	Zasedací místnost, Žižkovo nám. 66, Habry 582 81
Alokace výzvy MAS	4 567 000,00	Eliška Zdražilová, Jaroslava Pipková, Vladimíra Rubinsteinová, Jakub Neuvirth, Martina Štecherová, Jan Borek	
Alokace výzvy MAS - křížové financování			
Seznam účastníků			

Přehled hodnocených projektů:

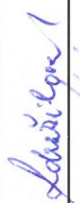
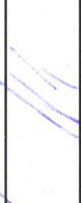
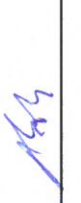
Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_0 47/0016455	Sociální kavárna Habry	Královská stezka o.p.s.	obecně prospěšná společnost	87,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	4 567 000,00

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Eliška Zdražilová	Zemědělství, lesnictví	
Jaroslava Pipková	Cestovní ruch	
Vladimíra Rubinsteinová	Cestovní ruch	
Jakub Neuvirth	Podpora společenského života	
Martina Štecherová	Podnikání	
Jan Borek	Rozvoj obce	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	A88/03_16_047/CLLD_15_01_235
Datum jednání	07.04.2020
Čas jednání	15:00
Místo jednání	Zasedací místnost, Žižkovo nám. 66, Habry 582 81
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	03.03.2020
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byl zvolen členové výběrového orgánu	http://kralovska-stezka.cz/fre08.vas-server.cz/data/application/pdf/zakladni-udaje/Z%C3%A1pis-PZ-a-VH-b%C5%99ezen-2020.pdf

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Eliška Zdražilová	FO	Soukromý	
Jaroslava Pipková	FO	Soukromý	
Vladimíra Rubinsteinová	FO	Soukromý	
Jakub Neuvirth	FO	Soukromý	
Martina Stecherová	FO	Soukromý	
Jan Borek	FO	Soukromý	
František Urban (náhradník)	FO	Soukromý	
Andrea Kosková (náhradník)	FO	Soukromý	
Monika Farka (náhradník)	FO	Soukromý	

Pozn.: Členové Výběrové komise jsou fyzické osoby zastupující soukromý sektor, mají pouze přiřazenou zájmovou skupinu. Členové zastupují sami sebe a jsou to osoby z území MAS.