Analytická část – Místní akční plán vzdělávání pro území SO ORP Světlá nad Sázavou

Rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let.

Verze 2.0

Platnost k 31. 8. 2019

Královská stezka o.p.s.

EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Seznam použitých zkratek:

ARES – Administrativní registr ekonomických subjektů

Běžná třída – třída pro žáky bez postižení s tradiční výukou

ČSÚ – Český statistický úřad

DDM – dům dětí a mládeže

KLIMA – Kultura učení, Leadership, Inkluze, Mentoring / Metodická podpora, Aktivizační formy výuky

Malotřídní škola – škola, která má méně než pět tříd a ve třídách jsou vyučování žáci více než jednoho ročníku

MŠ – mateřská škola

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Neúplná základní škola – základní škola zajišťující vzdělávání pouze 1. nebo 2. stupně

NIV – neinvestiční výdaje

ONIV – ostatní neinvestiční výdaje

OON – ostatní osobní náklady

PPP – pedagogicko-psychologická poradna

PS – pracovní skupina

RUD – rozpočtové určení daní

RVP – rámcové vzdělávací program

SO ORP – území správního obvodu obce s rozšířenou působností

SPC – speciálně pedagogické centrum

Speciální třída – třída pro žáky s mentální retardací, odborná výuka zajištěná speciálním pedagogem

SŠ – střední škola

SVČ – středisko volného času

ŠD – školní družina

ŠJ – školní jídelna

ŠK – školní klub

ŠVP – školní vzdělávací programy

Úplná základní škola – základní škola zajišťující vzdělávání od prvního ročníku do devátého ročníku základní školy

Úv. Pedag. – úvazek pedagoga

VOŠ – vyšší odborná škola

ZŠ – základní škola

ZUŠ – základní umělecká škola

SC – specifický cíl

Obsah

1 Úvod 4
2 Manažerský souhrn 5
3 Analytická část 7
3.1 Obecná část analýzy 7
3.1.1 Základní informace o řešeném území 7
3.1.2 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání 20
3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT 23
3.1.4 Charakteristika školství v řešeném území 62
3.1.5 Zajištění dopravní dostupnosti škol v území 102
3.1.6 Sociálně patologické jevy v prostředí škol ORP Světlá nad Sázavou 104
3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání (úzká provázanost s KAPEM) 110
3.2 Specifická část analýzy 112
3.2.1 Témata MAP v řešeném území 112
3.2.2 Souhrnná SWOT analýza z analytické části MAP – vymezení klíčových problémů a problémových oblastí 113
3.2.3 Souhrnná SWOT analýza 121
3.2.4 Analýza rizik a další potřebné analýzy 122
3.3 Východiska pro strategickou část 136
3.3.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů 136
3.3.2 Vymezení prioritních oblastí a cílů rozvoje v řešeném území 137
3.3.3 Analýza problémů (společná pro SWOT prioritních témat i řešených oblastí) 145

1 Úvod

Dokument Místní akční plán vzdělávání (dále i MAP) v ORP Světlá nad Sázavou je dlouhodobý sektorový rozvojový dokument, který se zabývá oblastí vzdělávání. Je prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Jsou v něm zahrnuty oblasti včasné péče, předškolního a základní vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Prostorově se dokument MAP týká území ORP Světlá nad Sázavou, ve kterém se nachází administrativní hranice 32 obcí. Rozvojový dokument je zpracován především na období 2017 – 2023 (31. 12. 2023).

Projekt MAP je součástí tzv. akce KLIMA (Kultura učení, Leadership, Inkluze, Mentoring / Metodická podpora, Aktivizační formy výuky), jejímž cílem je rozvíjet motivující kulturu zaměřenou na maximální úspěch pro každého žáka a každého učitele a na trvalý pedagogický rozvoj celé školy.

Analytická část je aktualizována v rámci projektu MAP II. Vyhodnocování nových dat a práce s nimi přispívá k získávání nových, aktuálních informací o území a k řešení důležitých problémů v území. Výsledky dotazníkových šetření jsou zpracovávány a poskytnuté informace jsou projednávány a řešeny na jednáních pracovních skupin, Řídícího výboru, apod. Aktualizace analytické části bere v potaz i výstupy závěrečné evaluace předchozího projektu MAP I, zohledňuje a projednává nové analytické vstupy, na jejich základě komentuje stávající stav území a aktualizuje SWOT3 analýzy a další dotčené analýzy dokumentu (cílových skupin, rizik).

Hlavním cílem projektu MAP je vybudování udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří v území ovlivňují vzdělávání. Dále je také klíčové budování partnerství, která napomáhají zkvalitňování vzdělávání zejména v mateřských a základních školách v území, ale také k řízenému rozvoji spolupráce dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a mládeže, ale i podpora prorodinných politik a podpora spolupráce služeb týkajících se dětí. Dokument MAP je zpracováván ve spolupráci se základními a mateřskými školami, zřizovateli škol, a subjekty, které jsou zapojeni do zájmového či neformálního vzdělávání v území ORP Světlá nad Sázavou.

Popis struktury dokumentu MAP

Dokument MAP je tvořen nejprve analytickou částí, kde jsou popsány základní informace o řešeném území, analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území, které mají souvislost se vzděláváním. Poté je zde vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT a dále podrobná charakteristika předškolního, základního, základního uměleckého, neformálního a zájmového vzdělávání. Popisována je i dopravní dostupnost škol v území, sociální situace a návaznost na dokončené základní vzdělávání. Dále navazuje část specifické analýzy, kde je popsána analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání, témata projektu MAP a analýza rizik. V kapitole východiska pro strategickou část jsou vymezeny problémové oblasti a klíčové problémy, prioritní oblasti a SWOT3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v řešeném území (SWOT analýzy dle jednotlivých oblastí pracovních skupin a celková SWOT analýza). Po analytické části navazuje Strategická část, která obsahuje Strategický rámec priorit MAP do roku 2023. Struktura dále navazuje Akčním plánem, kde jsou popsány konkrétní cíle, opatření a jejich popis. Implementační část popisuje řízení a organizační zajištění projektu MAP, aktualizace dokumentů MAP, monitoring a vyhodnocování postupů MAP a popis způsobů a procesů zapojení dotčené veřejnosti do tvorby dokumentu MAP. Na konci se nacházejí přílohy.

Dokument MAP stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě potřebnosti, naléhavosti, přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami. Dokument MAP je zpracováván MAS Královská stezka ve spolupráci se ZŠ, MŠ, zřizovateli škol a důležitými aktéry v oblasti základního a předškolního vzdělávání. Spolupráce a komunikace vedení škol, zřizovatelů a aktérů v oblasti školství pomůže školám spolupracovat a vzájemně se učit při vypracovávání plánů aktivit rozvoje vzdělávání. Dokument MAP bude sloužit jako nástroj pro zacílení výzev v OP VVV (PO 3), IROP (PO 2) a OP PPR (PO 4) a posílení územní koncentrace investic. Prostřednictvím akčních plánů bude řízena synergie OP VVV, IROP a OP PPR (v IROP a OP PPR je soulad s akčními plány rozvoje vzdělávání specifickým kritériem přijatelnosti v oblasti základního vzdělávání). Důležitým výstupem projektu MAP je dokument Strategický rámec, který v aktuálním programovém období sehrává významnou roli při podávání žádostí o dotace z operačních programů. Dokument MAP a jeho zpracování je podmínkou pro čerpání prostředků peněz na rozvoj školství v území, ať již prostřednictvím IROP nebo OP VVV.

2 Manažerský souhrn

Prioritní oblasti rozvoje požadované MŠMT

U MŠ:

- Podpora inkluzivního / společného vzdělávání MŠ
- Rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti MŠ
- Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě MŠ
- Podpora polytechnického vzdělávání MŠ
- Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí MŠ
- Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků MŠ
- Rozvoj infrastruktury MŠ

U ZŠ:

- Podpora inkluzivního / společného vzdělávání ZŠ
- Rozvoj čtenářské, matematické a jazykové gramotnosti ZŠ
- Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě ZŠ
- Podpora polytechnického vzdělávání ZŠ
- Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí ZŠ
- Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ZŠ
- Rozvoj infrastruktury ZŠ

Od počátku tvorby Místního akčního plánu vzdělávání pro ORP Světlá nad Sázavou bylo do plánování zapojeno velké množství subjektů. Již samotný výběr osob zapojených do Řídícího výboru nebyl jednoduchý, neboť subjektů oslovených ke spolupráci bylo již na základě metodiky mnoho. V rámci vlastní aktivity se poté začaly některé osoby hlásit samy. Z těchto dobrovolníků se stali členové pracovních skupin či členové jednání při pořádání kulatých stolů.

V rámci zahájení projektu MAP II se Řídící výbor sešel v upraveném složení dle nových postupů MAP II. Cílem setkání nového Řídícího výboru projektu MAP bylo seznámit všechny přítomné členy Řídícího výboru s místním akčním plánováním, které bude na území ORP Světlé nad Sázavou po dobu čtyř let v rámci projektu: „Podpora vzdělávání – MAP ORP Světlá nad Sázavou II“ probíhat. Jedná se o navazující projekt, první projekt MAP byl ukončen 31. 1. 2018. ŘV schválil aktualizovaný Statut a aktualizovaný Jednací řád, proběhla volba Předsedy Řídícího výboru MAP a byly vytvořeny následující pracovní skupiny – PS pro čtenářskou gramotnost, PS pro matematickou gramotnost, PS pro financování, PS pro rovné příležitosti a PS pro polytechnické vzdělávání. PS se schází jednou za tři měsíce.

Všichni zapojení aktéři byli seznámeni s hlavními cíli projektu a s navrženým postupem řešení. Průběžně probíhají veřejná setkání k obecným rozpravám o stavu školství a možnostech jeho vylepšení, včetně aktuálně řešených problémů. Postupně byly realizovány osobní schůzky na všech školních zařízeních v území, kde byly zjišťovány problémy, budoucí záměry, aktivity škol a spolupráce, včetně výhledu do budoucího období. Po aktivním sběru záměrů a podnětů z území byla všechna data zpracována a vyhodnocena spolu s dotazníkovým šetřením provedeným na přelomu roku 2015/2016 a 2017 - 2019 ze strany MŠMT. Následně bylo ze strany realizačního týmu vyvoláno jednání pracovních skupin a kulatých stolů, kde byly aktivně řešeny jednotlivé SWOT analýzy k prioritním tématům, stanovených ze strany MŠMT a připomínkována data analytické části s navrženými výstupy. Na základě těchto setkání a pracovních jednání byly realizačním týmem navrženy konkrétní priority, na které navázali členové pracovních skupin vizi a cíle (vize a cíle jsou zatím ponechány ve stávající podobě, neboť dle zapojených zástupců jsou stále aktuální a jejich úpravy zatím nejsou třeba). Takto zapracované informace jsou spolu s aktuálními záměry z území zapracovávány do Strategického rámce, který

připomínkuje a následně schvaluje Řídící výbor. Strategický rámec, stejně jako i ostatní dokumenty, se průběžně aktualizují. Strategický rámec byl aktualizován ke 12. 6. 2019 [1].

Průběžně se do konce června roku 2019 také pracovalo na aktualizaci analytické části dokumentu MAP. Realizační tým MAP II získával data a podklady pro analytickou část dokumentu MAP z různých zdrojů – především z ČSÚ, z Kraje Vysočina, od školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou a od Městského Úřadu ve Světlé nad Sázavou. Se získanými daty je dále pracováno na jednáních a jsou podkladem pro aktualizaci dalších strategických částí MAP.

Analytická část vychází především z výzkumu potřeb základních a mateřských škol, které provedlo MŠMT a šetření, které provedl odborný tým projektu MAP a zahrnuje i metaanalýzu stávajících dokumentů ve SO ORP Světlá nad Sázavou.

Podklady pro analytickou část byly získány z těchto zdrojů:

- **ČSÚ**
- **Úřad práce ČR**
- **MPSV**
- **MŠMT**
- **Strategické plány obcí a další strategie jednotlivých obcí ORP Světlá nad Sázavou**
- **Internetové stránky jednotlivých obcí**
- **Údaje a podklady získané přímo od škol a školských zařízení**
- **Statistická data a údaje od Městského Úřadu Světlá nad Sázavou – Odbor správní, školský a živnostenský**
- **Výroční zprávy o školství Kraje Vysočina**

Vlastní analýza začíná vymezením a základní charakteristikou a podrobnou socioekonomickou analýzou území. Obě části jsou založeny na popisných metodách a vychází z dostupných statistických dat, šetření v území a vlastní znalosti území. Socioekonomická analýza území se zaměřuje především na vzdělávání, výchovu a oblasti, které je významně ovlivňují nebo jsou jimi ovlivňovány (demografickou a sociální situaci, dopravní dostupnost, a situaci na trhu práce).

Celkové shrnutí analýzy je uvedeno pod celkovou SWOT analýzou v Analytické části dokumentu MAP. SWOT analýza byla aktualizována na základě jednání pracovních skupin, včetně předchozích dílčích SWOT3 analýz (povinných témat), které byly členy pracovních skupin připomínkovány a schváleny.

Cílem analytické části je vymezit problémové a prioritní problémové oblasti vzdělávání na území SO ORP Světlá nad Sázavou. Prioritní problémové oblasti a povinná opatření projektu MAP jsou shrnuty a popsány formou SWOT3 analýz.

Veškeré závěry a výstupy analýzy byly probrány s hlavními aktéry v území na pracovních skupinách MAP a tematickém setkání zřizovatelů a ředitelů škol.

Problémové oblasti v řešeném území vycházející z analytické části MAP

Kvalita výuky a důraz na jedinečnost každého žáka

Kvalita a funkčnost škol a školských zařízení

Řízení a vedení škol a školských zařízení

Důraz na individuální potřeby každého dítěte/žáka

[1] Jedná se o čtvrtou aktualizaci Strategického rámce.

Pravomoc učitelů a jejich kvalita

Sociální klima mezi dětmi a žáků

Výchova k demokracii a občanství

3 Analytická část

Analytická část dokumentu MAP je hodnocením předpokladů rozvoje vzdělávání na území ORP Světlá nad Sázavou. Analytická část obsahuje zejména metaanalýzu stávajících dokumentů, analýzu vyvolanou plánováním specifických témat, zjišťování a analýzu problémů za široké účasti cílových skupin.

3.1 Obecná část analýzy

Obecná část analýzy obsahuje stručné shrnutí sociální a ekonomické charakteristiky ORP Světlá nad Sázavou a vývoje vzdělávací soustavy.

3.1.1 Základní informace o řešeném území

V rámci této části je analyzováno prostředí území ORP Světlá nad Sázavou pro rozvoj vzdělávání. Jsou zde stručně shrnuty klíčové poznatky relevantní pro navazující strategickou část dokumentu MAP. Zohledněny jsou přitom jak poznatky analýzy dostupných statistických dat, tak poznatky vzešlé z názorů místních aktérů v souladu s podstatou komunitních přístupů k rozvoji území. Pro odhad budoucího vývoje počtu dětí a žáků v jednotlivých úrovních vzdělávacího systému je základním vstupním faktorem demografický vývoj.

3.1.1.1 Vymezení území

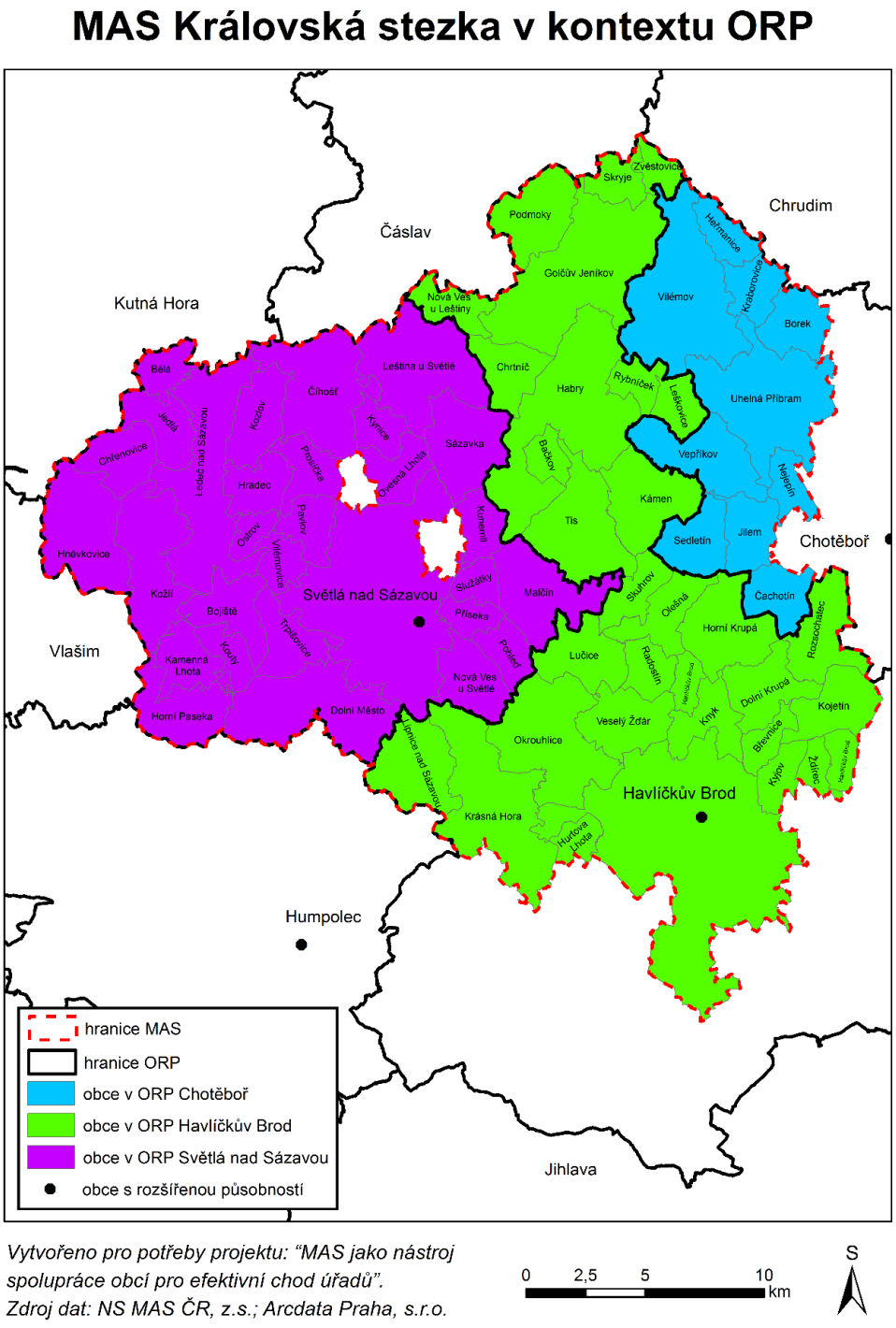
Správní obvod ORP Světlá nad Sázavou se nachází v severozápadní členité části kraje Vysočina, na území okresu Havlíčkův Brod.

Obrázek 1 SO ORP Světlá nad Sázavou
Zdroj: ČSÚ, 2019

Území spadá do Českomoravské Vysočiny, Hornosázavské pahorkatiny a Křemešnické vrchoviny. Na jihu sousedí s obcemi správního obvodu Humpolec, na východě se správním obvodem Havlíčkův Brod a na západní a severní straně hraničí se Středočeským krajem.

Na rozloze 290 km^2 žilo k 1. 1. 2019 19 759 obyvatel , což jsou necelá 4 % obyvatel Kraje Vysočina, nejvíce obyvatel žije ve městech Světlá nad Sázavou (6 566 obyvatel) a Ledči nad Sázavou (5 074 obyvatel). Průměrná hustota osídlení v území je 68 osob na km^2, je nižší jak průměr Kraje Vysočina (75 obyv./km^2), a tak i celé ČR (135 obyv./ km^2). Průměrný věk mužů v roce 2019 v území je 42,9 let a žen je 45,3 let. Index stáří v území dosahuje hodnoty 152, což vyjadřuje kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 let a více na 100 dětí ve věku 0 – 14 let.

Kromě dvou obcí (Vlkanov a Druhanov) území ORP Světlá nad Sázavou spadá do působnosti Místní akční skupiny Královská stezka, která je zde zpracovatelem projektů Místních akčních plánů vzdělávání (realizace prvního MAP 2016 – 2017, realizace MAP II 2018 – 2022).



Vytvořeno pro potřeby projektu: "MAS jako nástroj spolupráce obcí pro efektivní chod úřadů".
Zdroj dat: NS MAS ČR, z.s.; Arcdata Praha, s.r.o.

Obrázek 2 Území MAS Královská stezka v kontextu ORP Světlá nad Sázavou
Zdroj: vlastní zpracování členy RT dle Královská stezka o.p.s., 2019

3.1.1.2 Obyvatelstvo

Celkově je správní obvod tvořen menšími obcemi (do 1000 obyvatel). Nachází se zde pouze dvě města. Nejmenšími obcemi jsou Vlkanov, Horní Paseka a Pohleď.

Tabulka 1 Základní charakteristika území ORP Světlá nad Sázavou

Poř. číslo	Území	Rozloha km²	Počet obyvatel (k 1. 1. 2019)			Hustota zalidnění (obyv./km²) k 1. 1. 2019
			Celkem	Muži	Ženy	
1	Bělá	4,07	220	117	103	54,01
2	Bojiště	7,26	269	143	126	37,05
3	Číhošť	16,27	334	181	153	20,05
4	Dolní Město	18,80	906	458	448	48,19
5	Druhanov	3,92	157	74	83	40,05
6	Hněvkovice	15,17	595	301	294	39,22
7	Horní Paseka	9,35	71	40	31	7,59
8	Hradec	5,67	243	125	118	42,86
9	Chřenovice	6,98	145	77	68	20,77
10	Jedlá	6,26	84	43	41	13,42
11	Kamenná Lhota	5,98	259	129	130	43,31
12	Kouty	3,72	198	98	100	53,23
13	Kozlov	12,66	228	110	118	18,01
14	Kožlí	14,28	801	414	387	56,09
15	Kunemil	4,50	113	60	53	25,11
16	Kynice	3,90	95	46	49	24,36
17	Ledeč nad Sázavou	17,01	5 074	2 465	2 609	298,30
18	Leština u Světlé	18,19	583	296	287	32,05
19	Malčín	12,74	209	106	103	16,41
20	Nová Ves u Světlé	7,59	558	281	277	73,52
21	Ostrov	2,53	155	80	75	61,26
22	Ovesná Lhota	5,60	166	84	82	29,64
23	Pavlov	4,95	139	75	64	28,08
24	Pohleď	4,35	72	34	38	16,55
25	Prosíčka	5,50	133	64	69	24,18
26	Příseka	3,21	407	208	199	126,79
27	Sázavka	11,01	332	170	162	30,15
28	Služátky	3,08	161	80	81	52,27
29	Světlá nad Sázavou	42,07	6 566	3 229	3 337	156,07
30	Trpišovice	7,00	175	92	83	25,00

31	Vilémovice	3,85	258	127	131	67,01
32	Vlkanov	2,72	53	29	24	19,49

Zdroj: ČSÚ, 2019

Správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Světlá nad Sázavou se skládá z 32 obcí: Bělá, Bojiště, Číhošť, Dolní Město, Druhanov, Hněvkovice, Horní Paseka, Hradec, Chřenovice, Jedlá, Kamenná Lhota, Kouty, Kozlov, Kožlí, Kunemil, Kynice, Ledeč nad Sázavou (POÚ), Leština u Světlé, Malčín, Nová Ves u Světlé, Ostrov, Ovesná Lhota, Pavlov, Pohleď, Prosíčka, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou (ORP, POÚ), Trpišovice, Vilémovice, Vlkanov. Obce se skládají z 89 místních částí.

Obrázek 3 Velikostní rozdělení obcí
Zdroj: vlastní zpracování členy RT dle Královská stezka o.p.s., 2019

Následující tabulka srovnává základní hodnoty ORP Světlá nad Sázavou a Kraje Vysočina.

Tabulka 2 Základní charakteristika SO ORP Světlá nad Sázavou a Kraje Vysočina k 1. 1. 2019

Území	Rozloha km^2	Počet obcí (z toho měst)	Počet obyvatel	Hustota zalidnění (obyv./km^2)
SO ORP Světlá nad Sázavou	290	32 (2)	19 759	68
Kraj Vysočina	6 796	704 (42)	509 274	75

Zdroj: ČSÚ, 2019

3.1.1.3 Fyzickogeografické podmínky

Krajina v území má spíše vrchovinný ráz. Nejvýše položeným místem je vrch Melechov (709 m n. m.). Obvod má druhý největší podíl lesních pozemků v kraji, zemědělská půda zabírá 55 %. Územím protéká řeka Sázava, její okolí tvoří přírodní rezervaci Stvořidla.

Území ORP Světlá nad Sázavou se řadí spíše k obvodům průmyslově – zemědělským. Podnikatelská aktivita je nejvýraznější v terciálním sektoru, především ve službách, které jsou soustředěny ve Světlé nad Sázavou a Ledči nad Sázavou. Sekundární sektor je zastoupen drobnými provozovnami, které jsou umístěny zejména ve Světlé nad Sázavou a Ledči nad Sázavou a dále v některých sídlech jako samostatné provozovny. Primární sektor má významný podíl na hospodářství řešeného území, vzhledem k charakteru krajiny, která je z velké části tvořena zemědělskou půdou a lesními komplexy. V primárním sektoru pracují více obyvatelé menších obcí, ve městech je tento podíl velmi nízký do 3 %.

Tabulka 3: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle sektorů

Obec	Podíl ekonomicky aktivních zaměstnaných v priméru (%)	Podíl ekonomicky aktivních zaměstnaných v sekundéru (%)	Zaměstnaní vyjíždějící do zaměstnání mimo obec	Zaměstnaní dojíždějící do zaměstnání do obce
Bělá	12,90	48,20	41	0
Bojiště	18,80	34,80	49	1
Číhošť	20,60	45,80	49	11
Dolní Město	8,50	48,30	122	51
Druhanov	8,10	54,10	46	5
Hněvkovice	12,20	44,80	117	19
Horní Paseka	10,70	32,10	16	3
Hradec	6,30	50,90	47	35
Chřenovice	26,20	29,50	29	4

Jedlá	16,70	27,80	18	18
Kamenná Lhota	4,80	53,20	83	2
Kouty	15,60	42,20	41	16
Kozlov	21,20	48,10	32	1
Kožlí	9,80	35,10	139	48
Kunemil	15,90	27,30	22	0
Kynice	25,70	42,90	20	6
Ledeč nad Sázavou	2,90	44,20	497	749
Leština u Světlé	7,30	43,50	107	25
Malčín	21,00	34,60	24	7
Nová Ves u Světlé	4,60	53,00	121	11
Ostrov	14,30	39,30	32	1
Ovesná Lhota	21,40	40,00	30	6
Pavlov	15,60	37,80	21	13
Pohleď	20,00	48,00	8	2
Prosíčka	14,00	41,90	15	0
Příseka	5,10	46,40	97	13
Sázavka	22,00	38,60	52	13
Služátky	3,40	45,80	26	0
Světlá nad Sázavou	2,60	46,20	921	613
Trpišovice	15,80	28,10	21	5
Vilémovice	14,40	40,20	51	7
Vlkanov	22,70	40,90	8	1

Zdroj: SDLB, 2011

Tabulka 4 Druhy pozemků a jejich rozloha (v %) v SO ORP Světlá nad Sázavou a Kraji Vysočina (k 31. 12. 2017)

Území	Orná půda	Zahrady	Ovocné sady	Trvalé travní porosty	Zemědělská půda	Lesní pozemky	Vodní plochy	Zastavěné plochy a nádvoří	Nezemědělská půda	Ostatní plochy
SO ORP Světlá nad Sázavou	41	2	0	13	55	36	2	1	45	5
Kraj Vysočina	46	2	0	12	60	30	2	1	40	6

Zdroj: ČSÚ, 2019

3.1.1.4 Zaměstnanost

Nezaměstnanost je stav trhu práce, kdy část obyvatelstva není schopna nebo ochotna najít si placené zaměstnání. Ukazatel Podíl nezaměstnaných osob vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Nejvyšší podíl nezaměstnaných osob byl v území v roce 2009 a 2010, kdy hodnota dosahovala téměř 10 %, jako následek světové hospodářské krize a krachu hlavních zaměstnavatelů v území. Od té doby vidíme postupné snižování této hodnoty. V roce 2017 tvořil podíl nezaměstnaných osob v ORP Světlá nad Sázavou pouze 4,04 %. Pozitivní je nárůst počtu volných pracovních míst za poslední tři roky a úbytek míry nezaměstnanosti.

Tabulka 5 Nezaměstnanost v SO ORP Světlá nad Sázavou 2007 – 2017

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	520	1 038	1 422	1 362	1 041	.	1 073	1 003	925	727	540
z toho dosažitelní (%)	93,7	91,2	98,2	99,5	98,7	.	98,1	98,9	99,7	99,2	98,3
z toho občané se zdravotním postižením (%)	25,2	12,9	15,2	14,0	15,1	.	17,1	18,9	22,1	26,7	29,6
z toho absolventi (%)	6,5	6,5	5,2	5,7	5,7	.	5,1	4,6	4,6	2,5	3,3
z toho osoby s délkou evid. nad 12 měsíců (%)	38,8	15,5	22,4	34,8	41,7	.	39,3	41,3	40,9	41,0	36,1
Volná pracovní místa	184	63	11	21	22	.	52	62	77	113	132
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	2,8	16,5	129,3	64,9	47,3	.	20,6	16,2	12,0	6,4	4,1
Podíl nezaměstnaných osob (%)	3,35	6,55	9,77	9,57	7,31	.	7,56	7,22	6,79	5,41	4,04

Zdroj: ČSÚ, 2019
Poznámka: Data za rok 2012 nejsou k dispozici

Mezi největší zaměstnavatele v ORP Světlá nad Sázavou patří:

- CRYSTALITE BOHEMIA s.r.o. – výroba dutého skla (500 – 999 zaměstnanců)
- KOVOFINIŠ s.r.o. – výroba zařízení pro předúpravy povrchů, lakovací linky a kabiny (250 – 499 zaměstnanců)

- BOHEMIA MACHINE s.r.o. Projektování, výroba a realizace surovinového hospodářství, sklárna – nápojové a dárkové sklo (200 – 249 zaměstnanců)
- ATOS, spol. s r.o. Ledeč nad Sázavou – stavební společnost (100 - 199 zaměstnanců)
- GALATEK a.s. - Výroba zařízení lakoven a příslušenství, lakovny (100 - 199 zaměstnanců)
- Akademie - Vyšší odborná škola, Gymnázium a Střední odborná škola uměleckoprůmyslová Světlá nad Sázavou (100 - 199 zaměstnanců)
- Město Ledeč nad Sázavou (100 - 199 zaměstnanců)
- Věznice Světlá nad Sázavou (cca 180 zaměstnanců)
- AQUACOMP HARD s.r.o. - Výroba, dodávka, montáž technologických zařízení pro galvanizovny, čistící stanice odpadních vod, mořírny a odmašťovny (100 - 199 zaměstnanců)
- Město Světlá nad Sázavou (50 – 99 zaměstnanců)
- AR-KOVO, s.r.o. Kovovýroba, kovoobrábění 50 - 99 zaměstnanců
- Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod (50 – 99 zaměstnanců)
- Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola Ledeč nad Sázavou (50 – 99 zaměstnanců)
- Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace (50 – 99 zaměstnanců)
- APS, Světlá nad Sázavou a.s. - Výroba stejnosměrných motorů 12, 24V, stěračové motory, pákové pohony, tlakové spínače, plovákové zařízení - měření hladiny paliva (kapaliny), (50 - 99 zaměstnanců)
- PROBAS spol. s r.o. Výroba vlnitého papíru a lepenky, papírových a lepenkových obalů (50 - 99 zaměstnanců)

Další zaměstnavatelé: BGS Biogas, a.s. (dodávky bioplynových stanic), Lesní společnost Ledeč nad Sázavou, a.s. (komplexní lesnická dřevařská výroba), RALCO, s.r.o. (strojírenská výroba), EVOS-HYDRO, s.r.o. (občanské a inženýrské, ekologické stavby, čištění a revitalizace vodních toků a rybník), Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace a další.

Zdroj: ARES, 2019

Tabulka níže porovnává vybrané hodnoty ORP Světlá nad Sázavou s hodnotami v Kraji Vysočina.

Tabulka 6 Nezaměstnanost v SO ORP Světlá nad Sázavou a Kraji Vysočina k 31. 12. 2017

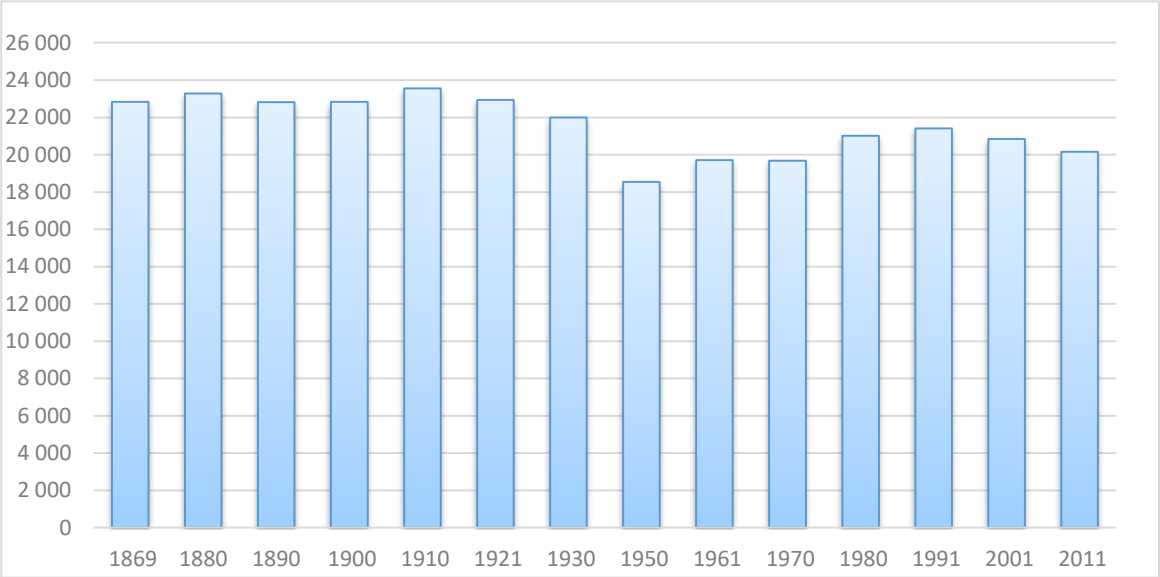
Území	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání	Podíl nezaměstnaných obyvatel (%)	Volná pracovní místa	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo
SO ORP Světlá nad Sázavou	12 903	540	4,04	132	4,1
Kraj Vysočina	330 572	12 569	3,80	7 475	1,7

Zdroj: ČSÚ, 2019 (počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. – vybrané území).

3.1.1.5 Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel v rozmezí let 1869 – 2011 poukazuje na vysoký počet obyvatel do roku 1910 a následný úbytek způsobený nejen světovými válkami, ale také zejména odsunem německého obyvatelstva. Počet obyvatel v ORP Světlá nad Sázavou roku 1950 byl 18 537. Od roku 1950 je patrný nárůst obyvatelstva, který je nejvyšší v roce 1991 (21 414 obyvatel) a poté dochází opět k poklesu obyvatelstva v řešeném území. V posledních deseti letech lze spatřit opět mírný pokles obyvatel. V současnosti v území žije k 1. 1. 2019 - 19 759 obyvatel.

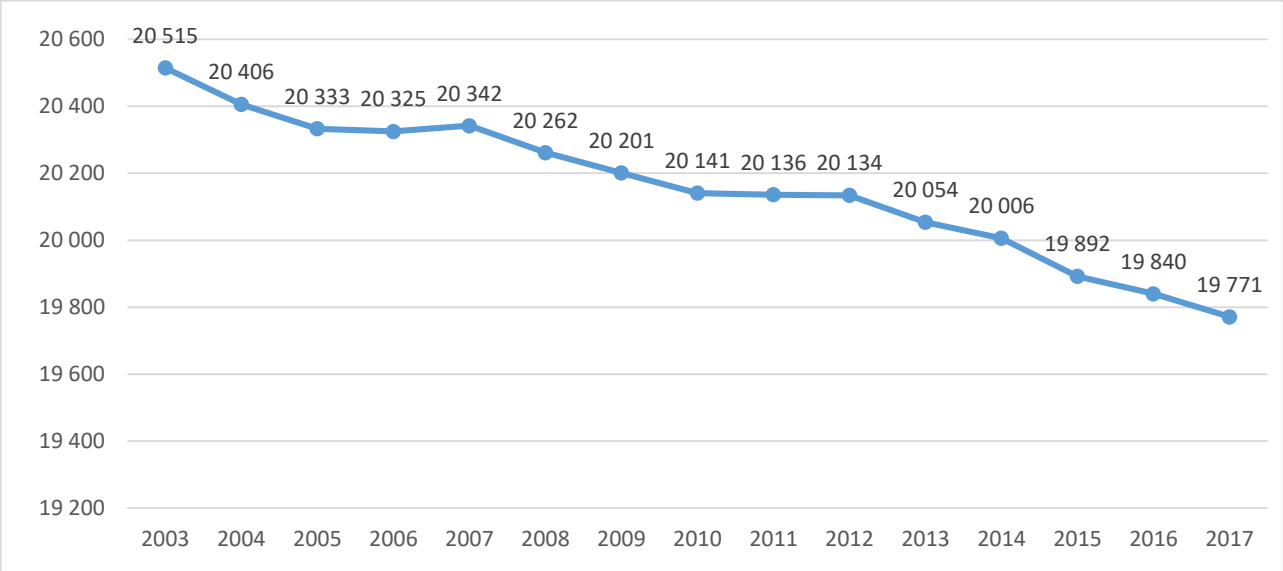
Graf 1Historický vývoj počtu obyvatel v letech 1869 – 2011 v území ORP Světlá nad Sázavou



Zdroj: ČSÚ, Historický lexikon obcí České republiky 1869 – 2011

Z následujícího grafu je patrné, že v posledních letech dochází k pozvolnému úbytku počtu obyvatel, mezi lety 2003 – 2017 došlo k poklesu o 3,6 %. Tento trend je důsledkem nejen přirozeného úbytku obyvatel, ale zejména vysokého počtu vystěhovalých ze správního obvodu.

Graf 2 Trend vývoje počtu obyvatel v ORP Světlá nad Sázavou v letech 2003 – 2017



Zdroj: ČSÚ, 2019

V řešeném území dochází v posledních letech k neustálé ztrátě obyvatelstva přirozenou měnou (přirozenému úbytku), je zde tedy vyšší počet živě narozených dětí, než počet zemřelých osob. Dochází zde tedy k postupnému demografickému stárnutí populace, což koresponduje i s celorepublikovým

trendem, kdy postupně dochází k prodlužování střední délky života pokročilým zdravotnictvím, zdravou stravou, podpůrnou infrastrukturou, ekonomikou i kvalitnějším životním prostředím.

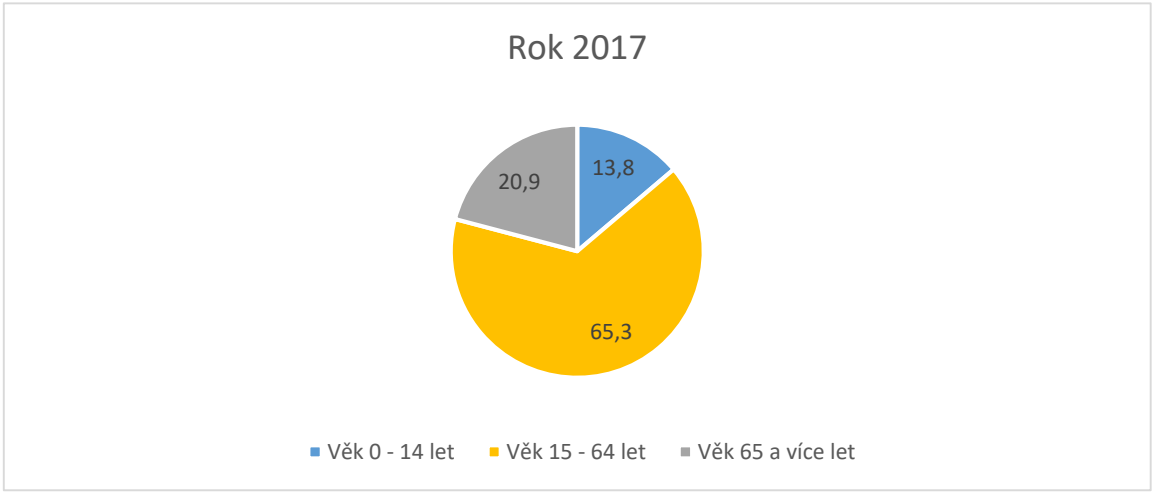
Migrační přírůstek byl v území mezi lety 2008 a 2017 velmi proměnlivý, v některých letech převažoval větší počet přistěhovalých, v některých letech převažoval počet vystěhovalých. Z dat nelze spatřit souvislost mezi přirozeným a migračním přírůstkem. Za kladnými migračními přírůstky v určitých letech může být nabídka nových stavebních parcel pro rodinné domy ve městech či obcích. Obce se takto snaží přilákat mladé rodiny s dětmi, aby tak zajistily například budoucnost mateřských či základních škol.

Tabulka 7 Vývoj počtu obyvatel v území SO ORP Světlá nad Sázavou (2008 – 2017)

Rok	SO ORP Světlá nad Sázavou						
	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Celkový přírůstek
2008	163	215	294	322	-52	-28	-80
2009	173	228	244	250	-55	-6	-61
2010	202	220	237	279	-18	-42	-60
2011	176	210	319	241	-34	78	44
2012	173	228	327	274	-55	53	-2
2013	202	242	279	319	-40	-40	-80
2014	185	198	246	281	-13	-35	-48
2015	182	204	257	349	-22	-92	-114
2016	197	234	267	282	-37	-15	-52
2017	211	207	236	309	4	-73	-69
Celkem	**1864**	**2186**	**2706**	**2906**	**-322**	**-200**	**-522**

Zdroj: ČSÚ, 2019

Graf 3 Věkové rozložení obyvatel v roce 2017



Zdroj: ČSÚ (vždy k 31. 12. daného roku), vlastní zpracování členy RT, 2019

V letech 2009 – 2018 lze spatřit lehce se zvyšující počet obyvatel v předproduktivním věku. Když vyjádříme v % je toto číslo zanedbatelné, tuto skupinu tvoří v roce 2017 13 % obyvatel, stejně jako v roce 2008. Počet obyvatel v postproduktivním věku se zvýšil z 16 % v roce 2008 na 21 % v roce 2017. Dochází zde také ke zvyšování průměrného věku žen i můžu. Ve sledovaném období došlo k nárůstu o 5,01 % u žen a o 6,32 % u mužů. Z obou charakteristik lze tedy spatřit postupné stárnutí populace. V ORP Světlá nad Sázavou lze spatřit o něco vyšší hodnoty (44,0) v roce 2017, než dosahuje průměrný věk mužů i žen v České republiky (42,2). V roce 2018 se průměrný věk zvedl pouze nepatrně, a to na 44,1.

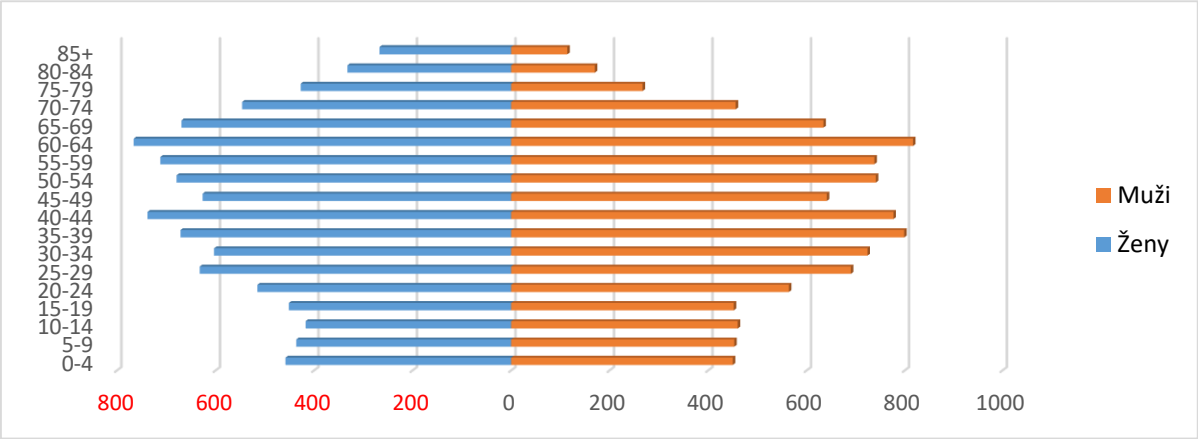
Tabulka 8 Věková struktura obyvatelstva v ORP Světlá nad Sázavou v letech 2009 – 2018

SO ORP	**Věk 0 - 14 let**									
Světlá nad Sázavou	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	2 600	2 609	2 631	2 631	2 662	2 671	2 674	2 721	2 728	2 773
	Věk 15 - 64 let									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	14 298	14 164	14 047	13 930	13 749	13 572	13 336	13 131	12 903	12 734
	Věk 65 a více let									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	3 303	3 368	3 458	3 573	3 643	3 763	3 882	3 988	4 140	4 252
	Průměrný věk žen i mužů									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	41,7	42	42,3	42,6	42,8	43,1	43,5	43,7	44	44,1

Zdroj: ČSÚ (vždy k 31. 12. daného roku), 2019

V populaci je velmi vyrovnané zastoupení mužů a žen, počet je však proměnlivý v jednotlivých věkových skupinách, jak lze spatřit ve věkové pyramidě. V produktivním a postproduktivním věku převažuje počet žen, v předproduktivní věkové skupině je počet téměř vyrovnaný.

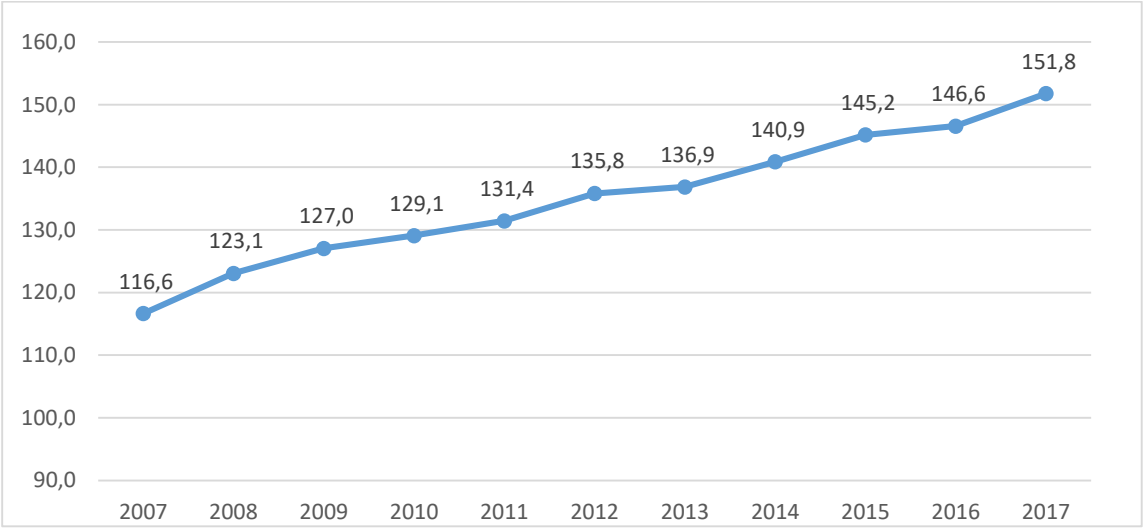
Graf 4 Věková struktura obyvatel dle pohlaví k 31. 12. 2015



Zdroj: ČSÚ, 2019 (data nebyla v předchozích letech sbírána a šetření nebylo prováděno)

Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0 – 14 let. Hodnoty jsou vyšší než 100, to znamená, že je zde více obyvatel v postproduktivním věku a opět se zde projevuje vzrůstající tendence poukazující na demografické stárnutí obyvatel.

Graf 5 Vývoj hodnot indexu stáří v letech 2007 – 2017 v ORP Světlá nad Sázavou



Zdroj: ČSÚ, 2019, vlastní zpracování členy RT

3.1.2 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Strategie na menších územích, než je správní obvod ORP

- ***Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Královská stezka o.p.s. na období 2015-2023 (2015)***

Hlavním cílem strategie je zajištění celkového rozvoje regionu MAS Královské stezky jako regionu usilujícího o zajištění zkvalitnění všech aspektů života obyvatel v něm žijících, či jeho návštěvníků. Strategie SCLLD upravuje oblast vzdělávání v rámci Analytické části v kapitole 2.3, kde je zmapována oblast školství v území MAS Královské stezky. A dále ve Strategické části jsou již popsány přímo

Strategické cíle a opatření pro další rozvoj v oblasti vzdělávání. V rámci Strategického cíle 4 Rozvoj infrastruktury a zvyšování kvality veřejných služeb, specifický cíl (SC)1.4 Zajištění dostatečné infrastruktury zavádění inovací a IT – opatření 1.4.2 Zázemí pro vzdělávání. Bude podpořeno budování a rozšiřování infrastruktury a materiálně technické zázemí škol a vzdělávacích institucí.

Dále tento dokument specifikuje priority v oblasti školství v rámci Strategického cíle 4 Vhodnější vzdělání a vyšší dostupnost informací, ve SC 4.1 Zvyšování kvalifikace zaměstnanců, přenos zkušeností a partnerství – opatření 4.1.1. Změna a zvyšování kvalifikace, SC 4.2 Rozšířit neformální a celoživotní vzdělávání – opatření 4.2.2. Neformální vzdělávání a SC 4.3 Zvýšit úroveň školního a předškolního vzdělávání – opatření 4.3.1. Školní a předškolní vzdělávání.

- ***Strategie spolupráce obcí Královská stezka o.p.s. (2015)***

Strategie spolupráce obcí (SSO) na platformě MAS je dodatkem Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Královská stezka o.p.s. Dokument doplňuje a upřesňuje strategii MAS v oblasti spolupráce obcí. Potřeby v oblasti regionálního školství jsou definovány v kapitole 3.2.2. Jedním z prioritních témat rozvoje v oblasti spolupráce obcí je Regionální školství, upravuje je specifický cíl 1: Zlepšit situaci v oblasti regionálního školství, opatření 1.1 Síťování a spolupráce škol, opatření 1.2 Zajištění financování mimoškolních aktivit a opatření 1.3 Využití kapacit škol pro celoživotní učení.

- ***Strategický plán Světlá nad Sázavou (2015)***

Strategický plán Světlá nad Sázavou specifikuje plánovaný rozvoj města v období 2016 – 2026. Aktivita Podpora vzdělávání MAP MAS Královská stezka (kapitola 12.3.7.) je navržena jako jeden z cílů pro dlouhodobý rozvoj města, v rámci Politiky rozvoje města. Místní akční plán vzdělávání stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě místní potřebnosti a naléhavosti, podložené reálnými daty a analýzami z území.

- ***Strategický plán rozvoje města Ledeč nad Sázavou pro období 2015 – 2020***

Plán rozvoje města rozebírá oblast školství v analytické části v kapitole 3.5. V Návrhové části plánu byla oblast Školství, vzdělávání a výchovy definována v Klíčové oblasti D.

Součástí návrhové části Strategického plánu rozvoje města Ledeč nad Sázavou je zpracování akčního plánu.

- ***Koncepce rozvoje a řízení Základní umělecké školy Světlá nad Sázavou, Nádražní 228, příspěvkové organizace (2018)***

Koncepce rozvoje vychází z analýzy předcházejícího vývoje ZUŠ, realistického zhodnocení objektu. Jsou zde popsány úspěchy školy, ekonomická stránka školy, vize školy a jednotlivé podrobné výhledy aktivit a rozvoje ZUŠ.

- ***Koncepce rozvoje Základní školy Ledeč nad Sázavou***

Dokument obsahuje SWOT analýzu základní školy. Dále zde lze nalézt návrh koncepce rozvoje školy na období 2016 – 2021.

Strategie na vyšších územních úrovních

- ***Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji Vysočina 2016 (2016)***

Dokument si klade za cíl specifikovat prioritní cíle a úkoly pro období 2016 – 2020, formuluje k nim příslušné úkoly a opatření, která jsou rámcem a ukazatelem pro realizaci konkrétních projektů a podpůrných aktivit. Jsou zde představeny hlavní tři prioritní cíle: sbližování výstupů vzdělávání s potřebami trhu práce, zajištění kvality vzdělávání a zvýšení efektivity vzdělávání a zajištění rozvoje.

Strategie na národní úrovni

- ***Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020***

Vzdělávací politika České republiky směřuje obecně k rozvoji vzdělávacího systému založeného na konceptu celoživotního učení, tak aby zodpovědně naplnila základní smysl vzdělávání: osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života, udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot, rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro demokratické vládnutí a přípravu na pracovní uplatnění.

Strategie stanovuje pro následující období tři průřezové priority: Snižovat nerovnosti ve vzdělávání, Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad, Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém.

- ***Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období 2014 – 2020***

Koncepce má za cíl vytvořit systém péče o nadané žáky ve školských poradenských zařízeních s podporou integračního vzdělávacího modelu těchto žáků. Jejím hlavním úkolem je vytvoření uceleného systému péče a realizace aktivit, které přispívají k naplňování cílů.

- ***Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020 (2015)***

Strategie je jedním z implementačních dokumentů Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020. Jedná se o významný nástroj formování vzdělávací soustavy a je základem komunikace mezi centrem a kraji. Zakotvuje záměry, cíle a kritéria vzdělávací politiky vycházející ze Strategie 2020, určuje rámec dlouhodobých záměrů krajů a sjednocuje přístup státu a jednotlivých krajů zejména v oblasti nastavení parametrů vzdělávací soustavy. Trendy a cíle stanovené na úrovni ČR krajské úřady rozpracovávají pro specifické podmínky a potřeby svého kraje, navrhují a zdůvodňují svá konkrétní řešení.

- ***Strategie digitální vzdělávání do roku 2020***

Strategie navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a se znalostí daného prostředí a procesů navrhuje soubor možných intervencí v počátečním vzdělávání na podporu digitálního vzdělávání. Cílem strategie je nastavit podmínky a procesy ve vzdělávání, které umožní realizovat digitální vzdělávání.

Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (dále také SRR) je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Dle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje. SRR je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. SRR propojuje odvětvová hlediska (témata a priority) s územními aspekty.

- ***Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019 – 2020***

Akční plán inkluzivního vzdělávání na období let 2019 – 2020 při své zpracování vychází z priorit stanovených ve Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a podrobněji definovaných opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020. Projekt MAP je v souladu s prioritními tématy: nastavení podmínek rovných příležitostí ve vzdělávání pro všechny, diagnostické nástroje – činnost a role školských poradenských zařízení, supervizní mechanismy v oblasti inkluzivního vzdělávání, evidence a statistiky žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí, inkluze v předškolním vzdělávání a snižování předčasných odchodů ze vzdělávání. Dokument navazuje na APIV 2016 – 2018 a přináší vedle základních směrů intervencí i doporučení konkrétních kroků pro implementaci inkluzívního vzdělávání jakožto jedné z priorit státní vzdělávací politiky ČR2. Cílem navazujícího APIV 2019 – 2020 bude na základě dosavadních zkušeností zlepšit podmínky pro realizaci změn a přispívat k širokému přijetí principů inkluze u odborné i široké veřejnosti. Při zpracovávání APIV 2019 – 2020 se vycházelo z přijatých tezí (leden 2018), které obsahovaly cíle a tematické směřování intervencí, strukturu budoucího plánu a průběžné vyhodnocení implementovaného APIV 2016 – 2018.

3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT

Výsledky dotazníkového šetření ORP Světlá nad Sázavou

Data představují agregovaný výstup k 26. 11. 2018 z dotazníků základních a mateřských škol, které školy vyplňovaly k dokladování monitorovacího indikátoru Počet organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy, vzdělávání a proinkluzivnost. Nejedná se o data od všech škol v území, které realizovaly projekt ve výzvě na Šablony I, a to vzhledem k průběžnému datu ukončení realizace projektů. Dále školy, které projekt v rámci Šablon I nerealizovaly, mohou dotazníky vyplňovat až do 28. 6. 2019. Kompletní data ze škol, které realizovaly Šablony I, anebo budou realizovat v Šablony II, budou k dispozici v říjnu 2019. Dotazníkové šetření se zatím zúčastnilo 30% mateřských školek a 55,6% základních škol v území.

3.1.3.1 Část MŠ

Dotazníkové šetření se k 26. 11. 2018 v ORP Světlá nad Sázavou zatím zúčastnilo méně než 50% škol. V ORP Světlá nad Sázavou se nachází 10 mateřských škol, z toho kompletně vyplnily dotazník 3 mateřské školy. V rámci kraje Vysočina vyplnilo dotazník 109 zařízení z celkového počtu 289. V rámci celé ČR kompletně vyplnilo dotazník 41,5% zařízení vykonávajících činnost MŠ, tj. z celkového počtu 5 560 MŠ zatím 2 225 MŠ.

Obecně výsledky:

- Rozvoj infrastruktury školy, včetně rekonstrukcí a vybavení.
- Podpora polytechnického vzdělávání.
- Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí.
- Jazykové vzdělávání
- ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol).

Z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol se k 26. 11. 2018 v ORP Světlá nad Sázavou vyplývá, že hlavní i další podporované oblasti se rozvíjejí a realizují, tz. že funkční části systému jsou realizovány na základní úrovni, a je prostor na další zlepšování. Nejlépe je na tom podporovaná oblast Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence, naopak nejhůře Podpora rozvoje matematické pregramotnosti. Rozdíly ve výsledcích jednotlivých oblastí jsou ale vcelku nepatrné.

MŠ mají největší potřebu rozvíjet:

- Infrastrukturu školy, včetně rekonstrukcí a vybavení
- Podporovat polytechnické vzdělávání
- Podporovat kompetence k iniciativě a kreativitě dětí

Z dalších oblastí:

- Jazykové vzdělávání.
- Podpora ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol).

Tabulka 9 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Hlavní oblasti podporované z OP (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,72	2,84	2,79
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,73	2,91	2,92
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,44	2,70	2,72
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí	2,96	3,07	3,10
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,48	2,48	2,52

Zdroj: MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 10 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Další oblasti podporované z OP (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání			
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,83	3,07	3,11
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,04	3,14	3,20

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:
1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Jednotlivá témata:

1) PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁNÍ MŠ

Témata plánovaného zlepšení:

- Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společná diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.).
- Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/sociálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga apod.).
- Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky.
- Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte.
- Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte.
- Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání.

Další často zmiňovanou oblastí bylo:

- Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogických sborů aj.).
- Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.).
- Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent).

Identifikované překážky v oblasti inkluzivního/společného vzdělávání:

- Velký počet dětí ve třídách.
- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).
- Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.
- Technická nemožnost bezbariérových úprav škol.

Nejvýznamnější překážky označené MŠ:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).

- Velký počet dětí ve třídách.
- Technická nemožnost bezbariérových úprav školy.

Tabulka 11 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Inkluzivní / společné vzdělávání (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	2,67	2,97	2,87
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	2,33	2,15	1,88
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,00	3,24	3,28
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,00	2,89	2,82
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	3,00	2,97	2,89
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2,67	2,86	2,79
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2,00	2,59	2,48
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	2,67	2,57	2,46
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	3,67	3,33	3,33
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	3,33	3,16	3,14
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu	2,67	3,11	3,00

se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte			
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,33	2,83	2,74
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	2,00	2,42	2,28
14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	3,33	3,11	3,07
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,33	1,35	1,43
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	3,33	3,06	3,01
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	3,33	3,12	3,18
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	3,00	3,05	3,07
19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,00	3,19	3,24

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

2) ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ PREGRAMOTNOSTI

Témata plánovaného zlepšení:

- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti.
- Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti.
- Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle).
- Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.

Identifikované současné překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoje příslušné programotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoje pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.).
- Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti.
- Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti.

Nejvýznamnější překážky označené MŠ:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoje pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.).
- Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti.
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti.
- Nezájem ze strany rodičů.

Tabulka 12 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Čtenářská pregramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,33	3,11	3,15
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	3,05	3,05
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,33	2,83	2,75

4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	3,33	3,10	3,08
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	3,00	3,08	3,12
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	2,00	2,66	2,69
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	3,00	3,14	3,11
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	2,33	2,75	2,84
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,33	2,39	2,46
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	2,67	2,94	2,99

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

3) ROZVOJ MATEMATICKÉ PREGRAMOTNOSTI

Témata plánovaného zlepšení:

- Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxí oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i učiteli z jiných škol.
- Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.).
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti.
- Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti.

Identifikované současné překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.).
- Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti.
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti.
- Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti.

Nejvýznamnější překážky označené MŠ

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.).
- Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti.
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti.
- Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti.
- Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti.

Tabulka 13 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Matematická pregramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,33	3,07	3,07
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,67	2,97	2,95
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,67	2,72	2,68
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	2,00	2,75	2,74
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	2,00	2,61	2,73
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	2,67	2,62	2,61

7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,33	2,61	2,67
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	2,33	2,34	2,45
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,00	2,57	2,61

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:
1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

4) PODPORA KOMPETENCÍ K INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

Plánované zlepšení:

- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV.
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje iniciativu a kreativitu dětí.

Identifikované současné překážky:

- Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity.
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity.
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity.

Nejvýznamnější překážky identifikované MŠ:

- Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity.
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity.
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity.

Tabulka 14 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Podnikavost, iniciativa a kreativita (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	3,00	3,20	3,20
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,33	3,08	3,09
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,67	2,84	2,82
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	3,00	3,08	3,13
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)	3,33	3,11	3,16
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	3,67	3,17	3,20
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	2,33	2,86	2,97
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	3,33	3,18	3,26

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

5) PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Plánované zlepšení:

- Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV.
- Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).

- Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání.
- Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku.

Identifikované současné překážky:

- Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání.
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky.
- Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.).

Nejvýznamnější překážky identifikované MŠ:

- Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání.
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.).

Tabulka 15 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Polytechnické vzdělávání (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	3,33	2,96	3,04
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	2,00	1,96	2,06
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	2,63	2,69
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3,00	2,62	2,56
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,33	2,55	2,56
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1,67	1,94	1,97
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	2,33	2,78	2,80
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	2,00	2,55	2,53

9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2,67	2,61	2,63
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2,67	2,49	2,57
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,33	2,24	2,29

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

6) PODPORA SOCIÁLNÍCH A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Plánované zlepšení:

- Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení.
- Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií.
- Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání.
- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoje tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využití hudby, divadelního umění, literatury, vizuálního umění).
- Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí.
- Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují.
- Škola rozvíjí schopnost dětí učit se.
- Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích.

Tabulka 16 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence (data k 26. 11. 2018)	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]**		
	v rámci ORP	**v rámci kraje**	**v rámci ČR**
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,33	3,29	3,33

2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2,67	3,17	3,21
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3,67	3,25	3,31
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,00	3,24	3,29
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	3,00	3,05	3,09
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,33	3,16	3,25
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	2,00	2,67	2,71
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	3,00	3,20	3,26
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	3,33	3,26	3,40

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

7) PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Plánované zlepšení:

- Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.).
- Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.).

Identifikované současné překážky:

- Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky.
- Nevhodné/zastaralé ICT vybavení.
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

Nejvýznamnější překážky identifikované MŠ:

- Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky.
- Nevhodné/zastaralé ICT vybavení.
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

Tabulka 17 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

Digitální kompetence pedagogických pracovníků (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	3,00	2,99	3,04
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	2,67	3,16	3,18

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Výstupy dotazníkového šetření 2018 - mateřské školy zřizované obcemi - ORP Světlá nad Sázavou

ŠR - školní rok - období od 1. 9. 2017 do 31. 8. 2018

KR - kalendářní rok 2018

Dotazník vyplnilo 6 MŠ (67 %) z 9 MŠ

Tabulka 18 Seznam školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou

Název	IČO
Mateřská škola Malčín	71232737
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou	71004084
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	70988846
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod	70990026
Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace	75017211

Základní škola a mateřská škola Dolní Město	75017067

Děti mateřské školy

Tabulka 19 Hlavní činnost

Děti	Počet dětí, kterým byla v prostorách MŠ poskytována logopedická péče ve ŠR			**8**
	Průměrný počet hodin absencí jednoho dítěte v předškolním vzdělávání za ŠR			**Ø 111 h MIN 23 h MAX 240 h**
	Odhad počtu dětí z menšinových etnik v září 2018*			**2**
	- z nich v individuálním vzdělávání v povinném vzdělávání podle § 34b ŠZ			**0**
Příspěvek	Měsíční příspěvek rodičů na MŠ za 1 dítě za září 2018 (BEZ STRAVOVÁNÍ)			**Ø 267 Kč MIN 100 Kč MAX 450 Kč**
Poradenství	Počet dětí, kterým ve ŠR byly poskytnuty poradenské služby přímo ve škole	SPC	PPP	
		0	**5**	
Bezbariérovost	Je v MŠ zajištěna bezbariérovost	vůbec	částečně	zcela
		2	**4**	**0**

Tabulka 20 Nákladovost vzdělávání

Odhadované náklady rodičů na zajištění potřeb dítěte při vstupu do MŠ (dle seznamu požadovaných potřeb)	**Ø 600 Kč MIN 0 Kč MAX 1 500 Kč**
Odhadovaná maximální výše příspěvku rodičů na jedno dítě v průběhu vzdělávání (např. náklady na kroužky, plavání, divadlo, výlety) ve ŠR	**Ø 1 300 Kč MIN 0 Kč MAX 3 000 Kč**
MŠ vybírá za tímto účelem pravidelné příspěvky od rodičů (SRPŠ apod.) ve výši:	**Ø 300 Kč MIN 0 Kč MAX 1 500 Kč**

Tabulka 21 Pracovníci

Hlavní činnost	Počet učitelek MŠ s logopedickým vzděláním (alespoň kurz logopedické péče)	**12**

Zapojení do programů a grantů

Tabulka 22 Projekty, které probíhají nebo budou zahájeny (bylo kladně rozhodnuto) ve školním roce 2018/2019

Programy vyhlašované orgány a organizacemi na úrovni	Počet projektů	Počet podpořených učitelů	Počet zúčastněných žáků
Národní a nadnárodní	**1**	**2**	**28**
Regionální	**0**	**0**	**0**
Místní	**0**	**0**	**0**

Národní a nadnárodní = např. EU, MŠMT, nadace

Regionální = např. Kraj Vysočina

Místní = např. města

Výše prostředků v roce 2017 na realizaci projektů činila 216 444 Kč.

Soutěže a přehlídky dětí

Tabulka 23 Odhad počtu dětí, které se v ŠR zúčastnily soutěží a přehlídek

	odborného	sportovního	uměleckého
Lokálního rozsahu (mikroregion, okres)	**2**	**5**	**16**
Regionálního rozsahu (kraj, oblast)	**0**	**0**	**2**
Národního rozsahu	**0**	**0**	**0**
Mezinárodního rozsahu	**0**	**0**	**0**

Tabulka 24 Spolupráce s veřejností, komunitní funkce školy

Zájmové aktivity, které ve ŠR organizovala škola	Počet akcí za ŠR
Sportovní aktivity pro dospělé	0
Společenské a zájmové aktivity pro veřejnost jednorázové nebo pravidelně se opakující (každou akci uveďte 1x, bez ohledu na opakování)	4
Společenské aktivity pro rodiče žáků školy	29

Počet hodin, kdy škola pronajímá či zapůjčuje prostory externím subjektům pro zájmové, vzdělávací, sportovní a společenské aktivity (odhad počtu hodin za ŠR)	4

3.1.3.2 Část ZŠ

Dotazníkové šetření se k 26. 11. 2018 v ORP Světlá nad Sázavou zúčastnilo 55,6% základních škol. V ORP Světlá nad Sázavou se nachází 9 základních škol, z toho kompletně vyplnilo dotazník 5 škol. V rámci kraje Vysočina vyplnilo dotazník 95 zařízení z celkového počtu 268. V rámci celé ČR kompletně vyplnilo dotazník 38,8% zařízení vykonávajících činnost ZŠ, tj. z celkového počtu 4 217 ZŠ zatím 1 635 ZŠ.

Obecně výsledky:

- Rozvoj infrastruktury škol, včetně rekonstrukcí a vybavení.
- Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti.
- Podpora rozvoje matematické gramotnosti.
- Jazykové vzdělávání.
- ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)
- Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

Z dotazníkového šetření potřeb základních škol se k 26. 11. 2018 v ORP Světlá nad Sázavou vyplývá, že tyto jednotlivé oblasti se rozvíjejí a realizují. Nejlépe je na tom podporovaná oblast Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence, velmi dobře je na tom také Podpora inkluzivního vzdělávání a Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti. Oblast podpory Jazykové vzdělávání dosáhla nejmenšího počtu bodů, ale stále spadá také již do rozvíjející se oblasti.

ZŠ mají největší potřebu rozvíjet infrastrukturu škol, včetně rekonstrukcí a vybavení.

Potřeba rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti.

Podpora jazykového vzdělávání.

Podpora ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol).

Tabulka 25 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Hlavní oblasti podporované z OP (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,95	2,87	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,90	2,82	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,55	2,64	2,62
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,42	2,58	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,21	2,40	2,39

Zdroj MŠMT 2018
Pozn.:
1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 26 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Další oblasti podporované z OP (data k 26. 11. 2018)		Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
		v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A.	Jazykové vzdělávání	2,20	2,43	2,45
B.	Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,51	2,65	2,61
C.	Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,10	3,02	2,99
D.	Kariérové poradenství pro žáky	2,36	2,17	2,29

Zdroj MŠMT 2018
Pozn.:
1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:
1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Jednotlivá témata:

1) PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Plánované zlepšení:

- Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky.
- Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy.
- Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.).
- Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.).
- Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitostí k vlastnímu seberozvoji.

- Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka.

Identifikované současné překážky:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).
- Technická nemožnost bezbariérových úprav školy.
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.).
- Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.

Nejvýznamnější překážky (do budoucna)

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).
- Technická nemožnost bezbariérových úprav školy.
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.).

Tabulka 27 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Inkluzivní / společné vzdělávání **(data k 26. 11. 2018)**	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]**		
	v rámci ORP	**v rámci kraje**	**v rámci ČR**
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	3,20	3,04	2,97
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	2,20	2,17	1,80
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,00	3,13	3,18
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	3,60	2,89	2,74
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	3,20	3,10	3,00
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje	3,00	2,91	2,82

skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)			
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	3,20	2,96	3,01
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	2,60	2,79	2,79
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	3,20	3,16	3,08
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	3,40	3,26	3,18
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfólií apod.)	3,20	3,07	2,91
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	3,40	2,96	2,88
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	2,40	2,67	2,64
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	2,60	2,93	2,83
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,20	1,25	1,43
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,80	2,98	2,83
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	3,20	3,10	3,06
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	3,20	3,02	2,89
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,40	3,16	3,16

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

2) ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

Plánované zlepšení:

- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. vystavováním prací žáků (včetně audiovizuální techniky).
- Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle).
- Učitelé 1. a 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Ve škole existuje a/nebo je využívání knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků.
- Ve škole se realizují čtenářské kroužky /pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti.
- Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ

Identifikované současné překážky

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu pomůcek apod.).
- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.
- Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti.

Nejvýznamnější překážky (do budoucna)

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu pomůcek apod.).
- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.
- Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti.
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).

Tabulka 28 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Čtenářská gramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,20	3,09	3,07

2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,40	3,06	3,03
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3,00	2,75	2,69
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3,40	3,16	3,09
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2,80	2,81	2,77
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	2,00	2,44	2,47
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	3,20	3,18	3,04
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	3,00	2,52	2,55
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih …)	2,40	2,56	2,55
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	3,00	2,62	2,55
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,80	2,74	2,65
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,60	2,68	2,59
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	3,00	2,91	2,79
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,80	2,96	2,83

Zdroj MŠMT 2018
Pozn.:
1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

3) ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOST

Plánované zlepšení

- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti.
- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Učitelé 1. a 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů aj.).
- Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku.
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti.

Identifikované současné překážky

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu pomůcek apod.).
- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).

Nejvýznamnější překážky (do budoucna)

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu pomůcek apod.).
- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).
- Nezájem ze strany žáků a rodičů.

Tabulka 29 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Matematická gramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,20	3,03	2,98
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,60	2,96	2,91
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,60	2,71	2,63
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	2,60	2,87	2,91
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,80	2,58	2,58
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	3,00	2,43	2,48
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	1,80	2,16	2,12
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,00	2,17	2,12
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,40	2,66	2,65
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	2,80	2,81	2,84
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,20	2,67	2,60

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

4) ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI

Plánované zlepšení

- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Škola disponuje dostatečným technický a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků.
- Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jej (prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.).
- Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti.
- Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoje jazykové gramotnosti.

Identifikované současné překážky

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu pomůcek apod.).
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, technické programy apod.).
- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.
- Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku.
- Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.).
- Absence pozice samostatného pracovníka pro rozvoj příslušné gramotnosti.

Nejvýznamnější překážky (do budoucna)

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu pomůcek apod.).
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, technické programy apod.).
- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.
- Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.).
- Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe.

Tabulka 30 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Jazyková gramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,00	3,09	3,02
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce	2,60	3,01	2,89

(kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)			
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,80	2,71	2,59
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	1,60	2,31	2,31
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,60	2,68	2,78
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,60	2,33	2,46
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	1,40	1,80	1,95
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	1,40	1,83	1,91
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,40	2,67	2,69
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	2,40	2,41	2,50
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,20	1,75	1,88
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,20	2,23	2,19
13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,20	2,53	2,49
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,60	2,73	2,71
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,80	2,86	2,86
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,60	2,83	2,78
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1,00	1,56	1,70

Zdroj MŠMT 2018
Pozn.:
1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

5) PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI, INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

Plánované zlepšení

- Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s více variantním i neexistujícím řešením atp.).
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativity a kreativity mezi sebou i učiteli z jiných škol.
- Škola systematicky učí prvků iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí.

Identifikované současné překážky

- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku.
- Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity.
- Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami**.**

Nejvýznamnější překážky (do budoucna)

- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku.
- Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik pro oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity.
- Management školy nepovažuje téma za prioritu.
- Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity.

Tabulka 31 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Podnikavost, iniciativa a kreativita	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]**		
(data k 26. 11. 2018)	**v rámci ORP**	**v rámci kraje**	**v rámci ČR**
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	3,00	2,93	2,93

2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	2,92	2,84
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,40	2,75	2,59
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,60	2,89	2,83
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	2,60	2,73	2,77
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1,20	1,75	1,71
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	1,60	1,91	1,91
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	3,20	2,93	2,90
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	1,40	1,94	2,04
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	3,20	3,04	2,94

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

6) PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Plánované zlepšení

- Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány.
- Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí.
- Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
- Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.).

- Ve škole existuje podnětné prostředí/prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet či vystavovat informace, výrobky a výsledky projektů).

Identifikované současné překážky

- Nedostatečné/neodpovídající prostory.
- Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků.
- Učitelé polytechnických předmětů nemají jazykové vybavení, pro výuku CLIL.

Nejvýznamnější překážky (do budoucna)

- Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.
- Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů.
- Nedostatečné/neodpovídající prostory.
- Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti.
- Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků.

Tabulka 32 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Polytechnické vzdělávání **(data k 26. 11. 2018)**	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]**		
	v rámci ORP	**v rámci kraje**	**v rámci ČR**
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3,00	2,95	2,95
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3,40	3,17	3,11
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,60	2,72	2,69
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,00	2,46	2,39
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	3,00	2,88	2,81
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	3,00	2,83	2,78
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,40	2,59	2,47

8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,20	2,49	2,59
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	1,80	1,69	1,88
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL	1,00	1,21	1,27
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,00	2,56	2,47
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	1,80	2,12	2,16
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	1,40	2,17	2,18
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	1,80	2,45	2,49
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	2,20	2,28	2,07
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	2,00	1,97	1,94
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,00	2,47	2,42
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů…)	1,80	2,32	2,31
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2,60	2,20	2,25
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,20	2,48	2,58

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

7) PODPORA SOCIÁLNÍCH A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Plánované zlepšení

- Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)
- Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie.
- Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám.
- Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení.
- Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života.
- Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.).

Tabulka 33 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,40	3,20	3,17
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3,20	3,11	2,98
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,40	3,15	3,11
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	3,20	2,96	2,88
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,40	3,06	3,12
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	3,20	2,98	2,93
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	3,20	2,95	2,90
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,20	3,12	3,08
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	2,60	2,97	3,03
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,80	2,95	2,91
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	3,00	2,96	2,95
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	2,60	2,80	2,77

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

8) PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Plánované zlepšení

- Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.
- Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky).
- Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.).

Identifikované současné překážky

- Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky).
- Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu.
- Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.).
- Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

Tabulka 34 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Digitální kompetence pedagogických pracovníků (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,20	3,16	3,07
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,40	2,64	2,63
3. Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,20	1,58	1,55

4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	2,00	2,00	2,03
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	3,20	3,13	3,05
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	3,00	3,05	3,02
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	2,60	2,99	2,92

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

9) PODPORA KARIÉROVÉHO PORADENSTVÍ PRO ŽÁKY

Kariérovým poradenstvím se na školách zabývá výchovný – kariérový poradce spolu s učiteli, kteří jsou se žáky v každodenním kontaktu a v rámci průřezových témat s nimi můžou řešit problematiku kariérní volby. Výchovní - kariéroví poradci na základních školách nejčastěji řeší volbu povolání, volbu dalšího studia, prospěch žáků, problematické chování žáků, výchovné problémy, změnu školy. Dále testují zájmy a předpoklady žáků, připravují žáky na vstup na trh práce (např. psaní životopisu), rozvíjejí schopnost začlenit se do kolektivu, respektovat autoritu, naučit se vnímat potřeby druhých, udržovat přátelské vztahy a spolupracovat s ostatními. Cílem výchovného poradenství je podpořit rozvoj osobnosti žáka, jeho schopnosti a dovednosti napomáhat prevenci rozvoje problémových jevů.

Tabulka 35 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018)

Kariérové poradenství pro žáky	**Průměrné hodnocení aktuálního stavu [1)]**		
(data k 26. 11. 2018)	**v rámci ORP**	**v rámci kraje**	**v rámci ČR**
1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci	2,20	2,06	2,19
2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP	2,20	2,04	2,19
3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese.	2,40	2,33	2,35
4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky	2,40	2,02	2,17
5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků	2,60	2,46	2,61

6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové, apod.)	2,20	2,15	2,39
7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků	2,60	2,34	2,40
8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči	2,80	2,35	2,47
9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí	2,80	2,33	2,50
10. Individuální kariérové poradenství nabízíme pouze žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí	1,40	1,58	1,63

Zdroj MŠMT 2018

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Výstupy dotazníkového šetření 2018 - základní školy zřizované obcemi - ORP Světlá nad Sázavou

ŠR - školní rok - je období od 1. 9. 2017 do 31. 8. 2018

KR - kalendářní rok 2018

Dotazník vyplnilo 5 ZŠ (55,5 %) z 9 ZŠ

Tabulka 36 Seznam Základních škol v ORP Světlá nad Sázavou

Název	IČO
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod	71008951
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	75017130
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	70988846
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod	70990026
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	75017067

Tabulka 37 Žáci základní školy

	Počet žáků speciální třídy, kteří během ŠR přešli do běžné třídy	**0**

ZŠ	Odhad počtu žáků z menšinových etnik v září 2018*	**3**
	Odhad počtu žáků, kteří neúměrně narušují svými projevy chování průběh vyučování (včetně žáků s diagnózou „vývojová porucha chování“)*	**40**

Tabulka 38 Pracovníci

Uvedené chybějící aprobace	**2 x AJ, 2 x RJ, 2 x NJ, dále F, HV, TV, PŘ, Z, RV**	
Počet učitelů „školních dílen“ bez potřebné aprobace	**6**	
Počet učitelů, kteří učí cizí jazyky bez odpovídající aprobace	**29**	
Škola má zřízenou samostatnou pozici (odděleně od výchovného poradce) *kariérového poradce*	ano	ne
	0	
Škola má zřízenou samostatnou pozici *správce sítě*	ano	ne
	0	
Škola koordinuje podporu nadaných žáků	ano	ne
	1	
Škola využívá externích odborníků k nastavení principů společného vzdělávání (např. ve formě supervize)	ano	ne
	1	
Ve škole se vyučuje náboženství jako nepovinný předmět (NE kroužek nebo jiné zajištění výuky)	ano	ne
	1	

Tabulka 39 Výsledky výchovy a vzdělávání

Celkový počet žáků, kteří neprospěli ve ŠR		**3**
	z nich na prvním stupni	**2**
	z nich v 1. ročníku	**0**
	z nich v 6. ročníku	**0**
	*z nich odhad počtu žáků z menšinových etnik**	**0**
Výchovná opatření	Průměrný počet udělených negativních opatření na 1 třídu (důtka třídního učitele, ředitele, snížená známka z chování)	**Ø 3,2** **MIN 0** **MAX 6,6**

	Průměrný počet udělených pozitivních opatření na 1 třídu (pochvala třídního učitele, ředitele)	**Ø 3,6** **MIN 0** **MAX 3,9**

Sociálně patologické jevy

Tabulka 40 Zjištěný výskyt sociálně patologických jevů u žáků školy (nejen ve škole)

Sociálně patologické jevy		**Počet žáků**
Záškoláctví *(neomluvená nepřítomnost žáka vyšší než 25 hod. za pololetí)*		**1**
Šikana, kyberšikana mezi žáky		**0**
Šikana, kyberšikana vůči učiteli		**0**
Krádeže		**0**
Návykové látky (kouření, alkohol apod.)		**9**
Ostatní - uveďte jaké	svévolné opuštění školy, nabourání do školní PC sítě	**2**

Tabulka 41 Poradenství

Počet žáků, kterým v ŠR byly poskytnuty poradenské služby přímo ve škole	SPC	PPP	z toho logopedie
	3	**4**	**0**

Tabulka 42 Bezbariérovost

Je v ZŠ zajištěna bezbariérovost	vůbec	částečně	zcela
	3	**1**	**1**

Tabulka 43 Monitoring školního stravování

Zjišťuje ZŠ důvody, pro které se někteří žáci nestravují ve školní jídelně	ANO	NE
	3	**2**
Zapojuje se ZŠ do projektů, které pomáhají financovat školní obědy (např. Potravinová pomoc v Kraji Vysočina, Obědy pro děti, Obědy dětem)	ANO	NE
	3	**2**

Tabulka 44 Nákladovost vzdělávání

Odhadované náklady rodičů na zajištění potřeb dítěte při vstupu do ZŠ (dle seznamu požadovaných potřeb)	**Ø 1 700 Kč** **MIN 200 Kč** **MAX 3 800 Kč**
Odhad průměrných ročních nákladů rodičů v průběhu dalšího vzdělávání na:	
zajištění učebnic a pracovních sešitů	**Ø 270 Kč** **MIN 0 Kč** **MAX 500 Kč**
zajištění vybavení na výchovy (TV, HV, VV a další)	**Ø 750 Kč** **MIN 100 Kč** **MAX 1 400 Kč**
průměrný poplatek za zájmové kroužky organizované školou za obě pololetí	**Ø 33 Kč** **MIN 0 Kč** **MAX 100 Kč**
poplatek za docházku žáka do školní družiny za školní rok	**Ø 525 Kč** **MIN 100 Kč** **MAX 800 Kč**
poplatek za docházku žáka do školního klubu za školní rok	**Ø 0 Kč** **MIN 0 Kč** **MAX 0 Kč**
doučování zajišťované školou	**Ø 0 Kč** **MIN 0 Kč** **MAX 0 Kč**
školní výlety a další akce organizované školou	**Ø 750 Kč** **MIN 300 Kč** **MAX 1 000 Kč**
Výše příspěvku rodiče na zajištění plaveckého výcviku (včetně dopravy)	**Ø 400 Kč** **MIN 0 Kč** **MAX 1 000 Kč**
Výše příspěvku rodiče na zajištění lyžařského výcviku (včetně dopravy)	**Ø 2 173 Kč** **MIN 0 Kč** **MAX 3 700 Kč**

Zapojení do programů a grantů

Tabulka 45 projekty, které probíhají nebo budou zahájeny (bylo kladně rozhodnuto) ve školním roce 2018/2019 (pouze kde je škola příjemce nebo finanční partner).

Programy vyhlašované orgány a organizacemi na úrovni	Počet projektů	Počet podpořených učitelů	Počet podpořených žáků
Národní a nadnárodní	**4**	**31**	**416**

Regionální	**2**	**6**	**210**
Místní	**1**	**0**	**175**

V případě podpořených osob: Byla-li tatáž osoba podpořena ve 2 projektech, započítá se 2x.

Národní a nadnárodní = např. EU, MŠMT, nadace

Regionální = např. Kraj Vysočina, Místní = např. města

Výše prostředků, kterou obdrželi v roce 2017 na realizaci projektů, činila 1 537 748,40 Kč.

Zájmové aktivity pro žáky

Pravidelné zájmové aktivity organizované školou (nepovinné předměty, kroužky) pro žáky ve ŠR.

Zaměření aktivity	Počet hodin týdně	Počet žáků
ICT	**0**	**0**
Matematické	**0**	**0**
Technické	**0**	**0**
Přírodovědné	**0**	**0**
Čtenářská gramotnost (např. čtenářské dílny)	**2**	**10**
Sportovní	**8,5**	**112**
Umělecké	**12,5**	**157**
Podnikatelské dovednosti	**0**	**0**
Jiné	**5,5**	**49**

Inovace vzdělávacího procesu

Aktivity v obecných výchovných a vzdělávacích oblastech

Rok 2018:

- Téma je výslovně zařazeno do plánu výchovné a vzdělávací činnosti školy
- Téma je individuálně realizováno jednotlivými pracovníky (učiteli, mistry, výchovnými poradci aj.) např. ve vyučovacích hodinách
- Při realizaci tématu spolupracuje škola s externími subjekty
- Koordinací činností v rámci uvedeného tématu je pověřen některý z pracovníků školy
- Je zpracován samostatný koncepční nebo realizační dokument pro dané téma
- Ve škole je tým, který koordinovaně realizuje činnosti dle dokumentu pro dané téma
- Ve škole je vytvořeno prostředí, ve kterém se na organizování a přípravě aktivit podílí žáci vlastní samostatnou činností (včetně projektové výuky)

Téma	a	b	c	d	e	f	g
Čtenářská gramotnost	**3**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Matematická gramotnost	**3**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Využívání cizích jazyků v nejazykových předmětech	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Využívání ICT kompetencí mimo předmět ICT	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Výchova k iniciativě a kreativitě (školní časopis, studentské společnosti, akce školy realizovaná žáky)	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**
Výchova k podnikání (fiktivní, reálné firmy)	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Polytechnická výchova (rozvoj přírodních a technických kompetencí)	**3**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Environmentální výchova (vzdělávání k udržitelnému rozvoji)	**3**	**3**	**2**	**1**	**2**	**0**	**1**
Rozvoj osobnostních kompetencí žáků	**2**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Volba povolání a orientace žáků na trhu práce	**2**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**
Rozvoj kompetencí k utváření vzdělávací a profesní kariéry	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Prevence sociálně patologických jevů	**3**	**3**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**
Podpora talentů	**1**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Finanční gramotnost	**4**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Soutěže a přehlídky žáků

Tabulka 46 Odhad počtu žáků, kteří se v ŠR zúčastnili soutěží a přehlídek

	odborného	sportovního	uměleckého
Lokálního rozsahu (mikroregion, okres)	**75**	**382**	**135**
Regionálního rozsahu (kraj, oblast)	**8**	**486**	**1**
Národního rozsahu	**1**	**1**	**0**
Mezinárodního rozsahu	**0**	**0**	**0**

Počet žáků, kteří vyjeli do zahraničí (výměnný pobyt, studium) s organizační nebo finanční podporou školy	**90**

Tabulka 47 Spolupráce s veřejností, komunitní funkce školy

Zájmové aktivity, které ve ŠR organizovala škola.	**Počet akcí za ŠR**
Sportovní aktivity pro dospělé	**2**
Společenské aktivity pro veřejnost	**13**
Společenské aktivity pro rodiče žáků školy	**13**

Počet hodin, v rámci kterých škola pronajímá či zapůjčuje prostory externím subjektům pro zájmové, vzdělávací, sportovní a společenské aktivity. (odhad počtu hodin za ŠR)	**2 370 h**

3.1.4 Charakteristika školství v řešeném území

Vzdělávání tvoří jeden z významných aspektů v rámci vývoje obyvatelstva, jeho stav vypovídá o potenciálu z hlediska dalšího rozvoje, zejména školství či uplatnitelnosti osob na trhu práce.

Vzdělanostní struktura je v území ORP na poměrně vysoké úrovni. Nejvíce obyvatel v řešeném území má střední vzdělání včetně maturity (39 %), dále úplné střední odborné s maturitou (21 %), dále základní vzdělání (17 %). Magisterské vzdělání má 6 % obyvatel a bakalářské 2 %. Bez vzdělání je pouze 1 % obyvatel v území.

Tabulka 48 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let		17491
Z toho:	bez vzdělání	92
	základní vzdělávání	3 040
	Neukončené základní vzdělání	103
	střední vč. vyučení (bez maturity)	6866
	Úplné střední všeobecné (s maturitou)	1 107
	Úplné střední odborné (s maturitou)	3 734
	Nástavbové studium (vč. pomaturitního studia)	386
	Vyšší odborné vzdělání (absolutorium)	320
	Bakalářské (Bc., BcA.)	285
	Magisterské (Ing., MuDr., JUDr., PhDr., Mgr. aj.)	1 088
	Doktorské (Ph.D., ThD., DrSc., CSc.)	24
	Nezjištěno	446

Zdroj: SLDB, 2011

Na území se nacházejí mateřské školy, základní školy, střední školy, gymnázia, vyšší odborné školy a učiliště, základní umělecké školy či středisko volného času.

Tabulka 49 Přehled škol a školských zařízení v jednotlivých obcích

Obec	Počet obyvatel k 1. 1. 2019	Přehled škol a školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Světlá nad Sázavou								
		Mateřská škola	Základní škola	Gymnázium	Střední škola	Vyšší odborná škola	Základní umělecká škola (včetně poboček)	Středisko volného času	Praktická škola	Pedagogická centra a poradny
Bělá	220	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bojiště	269	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Číhošť	334	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dolní Město	906	1	1	x	x	x	x	x	x	x
Druhanov	157	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hněvkovice	595	1	1	x	x	x	x	x	x	x
Horní Paseka	71	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hradec	243	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Chřenovice	145	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Jedlá	84	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kamenná Lhota	259	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kouty	198	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kozlov	228	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kožlí	801	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kunemil	113	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kynice	95	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ledeč nad Sázavou	5 074	1	1	1	1	1	1	1	x	x
Leština u Světlé	583	1	1	x	x	x	x	x	x	x

Malčín	209	1	x	x	x	x	x	x	x	x
Nová Ves u Světlé	558	1	1	x	x	x	x	x	x	x
Ostrov	155	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ovesná Lhota	166	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Pavlov	139	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Pohleď	72	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prosíčka	133	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Příseka	407	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sázavka	332	1	1	x	x	x	x	x	x	x
Služátky	161	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Světlá nad Sázavou	6 566	2	2	1	1	1	1	x	x	x
Trpišovice	175	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vilémovice	258	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vlkanov	53	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Zdroj: ČSÚ, Kraj Vysočina, 2019

Mezi významná centra s koncentrací školských zařízení v území patří město Světlá nad Sázavou a město Ledeč nad Sázavou, které mají nejvíce obyvatel ve správním obvodu. Ve městě Světlá nad Sázavou se nachází i nízko prahové centrum pro děti a mládež eNCéčko, které poskytuje služby dětem a mládeži ohroženými společensky nežádoucími jevy.

Mateřské školy se nacházejí pouze v 8 obcích, tedy pouze ve čtvrtině obcí, základních škol se zde nachází pouze 7. Občané obcí, ve kterých se základní či mateřské školy nenacházejí, jsou nuceni žáky dopravovat do školy buď veřejnou dopravou či vlastním automobilem, což může být pro rodinu velmi časově či organizačně náročné.

Ve správním obvodu se nacházejí sloučené organizace typu základní škola a mateřská škola, těchto sloučených organizací se v ORP Světlá nad Sázavou nachází šest.

V území se nenachází žádná vysoká škola, jazyková škola ani konzervatoř, což je slabou stránkou školství území. Občané tedy musí za těmito službami dojíždět do okolních regionů. Nejbližší vysoká škola se nachází v Jihlavě, nejbližší jazyková škola je v Humpolci a nejbližší konzervatoř nalezneme v Pardubicích.

Následující tabulka zobrazuje počty pedagogů v MŠ a ZŠ v území, které se vyvíjely dle potřeb škol.

Tabulka 50 Počet pedagogů v mateřských a základních školách

Název		Rok					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	Počet pedagogů	4	5	4	4	4	4
Základní škola a mateřská škola Sázavka		6	5	5	4	5	5
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod		5	4	5	4	4	3
Základní škola a mateřská škola Dolní Město		7	7	5	5	5	5
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace		6	6	6	6	6	6
Základní škola a mateřská škola Kožlí		5	5	5	5	6	6
Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129		2	2	2	2	2	2
Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace		14	14	14	14	15	19
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou		15	15	15	15	15	15
Mateřská škola Malčín, 68		2	2	2	2	2	2
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod		35	39	36	38	41	41
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace		25	24	23	23	25	24
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace		29	30	31	32	32	32
Celkem		155	158	153	154	162	164

Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ a ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ a ZŠ včetně jejich součástí

Následující tabulky popisují technický stav a vybavenost jednotlivých mateřských a základních škol v území ORP Světlá nad Sázavou. Jsou zde zohledněny i investiční a neinvestiční potřeby škol. Podrobnější informace o potřebách škol jsou popsány v Akčním plánu, kde se nachází i údaje o roku realizace či předpokládané finanční výši záměru.

Tabulka 51 Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	36 / 41	50	1	9	15
rok 2011	44 / 50	50	1	16	15
rok 2012	47 / 53	50	4	15	15
rok 2013	44 / 50	50	4	15	15
rok 2014	46 / 50	50	3	15	15
rok 2015	42 / 48	50	3	14	15
rok 2016	44 / 50	50	3	15	15
rok 2017	47 / 50	50	3	15	15
rok 2018	50 / 50	50	3	15	15

Kapacita školní jídelny je dostatečná a je naplněna. Školní jídelna je v nevyhovujícím technickém stavu (elektrické a plynové přístroje, konvektomat). V mateřské škole se nachází školní hřiště, v základní škole se nachází školní hřiště, oplocení hřišť je ve špatném technickém stavu. Je nutné provést rekonstrukci sociálního zařízení a půdy v ZŠ v Dobrnici. Školní družina je naplněna.

- Pořízení ICT techniky a interaktivního vybavení do ZŠ i MŠ probíhá z prostředků OP VVV, výzva č. 2.
- 2019 -2020 Školní asistent (pomoc s agendou ½ úvazku) – probíhá z prostředků OP VVV, výzva č. 2
- 2019 - 2020 Probíhají čtenářské dílny – 2 souběžné po 10 hodinách

Zájem o: logopeda, psychologa.

Tabulka 52 Základní škola a mateřská škola Sázavka

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	35 / 41	60	2	15	40
rok 2011	38 / 44	60	3	13	40

rok 2012	41 / 47	60	2	20	40
rok 2013	40 / 46	60	2	16	40
rok 2014	45 / 52	60	1	20	40
rok 2015	48 / 54	60	1	26	40
rok 2016	81 / 72	60	4	28	40
rok 2017	44 / 67	60	4	26	40
rok 2018	45 / 73	60	4	25	40

Kapacita školní jídelny v Sázavce je dostatečná. Je třeba zrekonstruovat tělocvičnu a sociální zařízení. U školy se nachází zahrada. Záměrem je také pořídit vybavení do tříd, interaktivní tabule, tablety a počítačové vybavení ZŠ i MŠ. V budově je také třeba vyřešit bezbariérovost. Kapacita školní družiny je dostatečná.

Zájem o: didaktický materiál (čtenářská a finanční gramotnost), kurzy pro pedagogy- ADHD, AD, poruchy učení, metodiky, agresivní chování ve škole atd.

Tabulka 53 Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	27 / 35	60	1	8	15
rok 2011	30 / 37	60	1	12	15
rok 2012	34 / 40	60	1	15	15
rok 2013	41 / 48	60	1	15	15
rok 2014	41 / 47	60	1	15	15
rok 2015	42 / 48	60	1	15	15
rok 2016	39 / 43	60	1	14	15
rok 2017	39 / 43	60	1	14	15
rok 2018	36 / 40	60	1	15	15

Kapacita školní jídelny v Nové Vsi je dostatečná pro všechny děti. Škola má k dispozici tělocvičnu, školní zahradu. Žáci a děti také mohou využívat veřejné hřiště v obci. Kapacita školní družiny je v posledních letech naplněná.

Probíhá:

- Doučování žáků ZŠ ohrožených školním neúspěchem
- Čtenářský klub pro žáky ZŠ
- Klub zábavné logiky a deskových her pro žáky ZŠ
- Školní asistent - personální podpora MŠ

- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Čtenářská gramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Čtenářská pregramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Cizí jazyky
- Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv (pro MŠ)

Zájem o: vzdělávání pedagogů, vybavení MŠ

Tabulka 54 Základní škola a mateřská škola Dolní Město

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	60 / 69	70	1	25	25
rok 2011	62 / 71	70	1	25	25
rok 2012	67 / 77	70	1	25	25
rok 2013	73 / 82	70	1	25	25
rok 2014	64 / 73	70	1	25	25
rok 2015	68 / 78	70	1	25	25
rok 2016	68 / 80	70	1	25	25
rok 2017	65 / 77	70	1	25	25
rok 2018	60 / 73	70	1	25	25

Kapacita školní jídelny je zejména v posledních letech nedostatečná. V obci je dětem k dispozici dětské hřiště, které se bude rekonstruovat, budou ho moci využívat i děti a žáci ze ZŠ a MŠ. Škola plánuje rekonstrukci hygienického zařízení. Škola se potýká se nedostatečnou kapacitou školní družiny, v posledních letech je neustále naplněná.

Probíhá:

- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 32 hodin - Čtenářská gramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 32 hodin - Matematická gramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 32 hodin - Cizí jazyky
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Matematická pregramotnost
- Osobnostně sociální rozvoj předškolních pedagogů MŠ v rozsahu 16 hodin
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Čtenářská pregramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Inkluze

Zájem o: školního psychologa, speciálního pedagoga, vzdělávání jazykové, čtenářské a matematické gramotnosti

Tabulka 55 Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	57 / 67	70	1	29	35
rok 2011	54 / 65	70	1	26	35
rok 2012	50 / 60	70	1	23	35
rok 2013	54 / 69	70	1	27	35
rok 2014	50 / 62	70	1	23	35
rok 2015	55 / 67	70	1	28	35
rok 2016	56 / 69	70	1	29	35
rok 2017	61 / 80	70	2	30	35
rok 2018	55 / 70	70	1	29	35

Kapacita školní jídelny v Hněvkovicích je dostatečná. Je třeba provést rekonstrukci sociálního zařízení, prostor pro družinu, toalet u družiny, výdejny jídla a modernizaci kuchyně. Terasa u MŠ je ve špatném technickém stavu, je třeba i provést její zastřešení. Škola má tělocvičnu, které chybí vybavení. Na zahradě pro MŠ chybí herní prvky, školní altán pro venkovní výuku ZŠ. Škola není bezbariérová. V roce 2018 proběhlo vzdělávání pracovníků - AJ, logopedie, výchovy, právní gramotnost, asistenti, a další.

Zájem o: přístavbu skladu na nářadí, vybudování doskočiště na hřišti a pracovny v půdních prostorách.

Tabulka 56 Základní škola a mateřská škola Kožlí

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	69 / 78	85	1	22	40
rok 2011	67 / 76	85	1	22	40
rok 2012	66 / 73	85	1	18	40
rok 2013	71 / 76	85	1	18	40
rok 2014	76 / 81	85	1	25	40
rok 2015	74 / 79	85	1	22	40
rok 2016	76 / 82	85	1	29	40
rok 2017	74 / 80	85	1	27	40
rok 2018	80 / 87	85	1	23	40

V letech 2017 – 2018 došlo ke stržení původní budovy školy a proběhla výstavba kompletně nové budovy školy a tělocvičny. Tato výstavba byla financována poskytnutím dotace MŠMT z Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ. Nově vzniklá stavba je bezbariérová. Byla vybavena jak nová školní budova, tak i tělocvična. Dále byly zakoupeny interaktivní tabule pro MŠ. Kapacita školní jídelny i školní družiny v Kožlí je dostatečná pro všechny žáky.

V roce 2017 – 2019 proběhly tyto akce, školení a vzdělávání pracovníků:

- Prevence logopedických vad a problémů komunikačních schopností u dětí v MŠ
- Doučování žáků ZŠ ohrožených školním neúspěchem
- Příprava na vyučování žáků ZŠ ohrožených školním neúspěchem
- Klub zábavné logiky a deskových her pro žáky ZŠ
- Čtenářský klub pro žáky ZŠ
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP Matematická pregramotnost
- Osobnostně sociální rozvoj předškolních pedagogů MŠ
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP Čtenářská pregramotnost
- Specifika práce pedagoga s dvouletými dětmi v MŠ
- Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv (pro MŠ)
- Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv (pro ZŠ)

Probíhá ze Šablon II:

- Personální podpora MŠ – chůva
- Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v MŠ
- Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v Z

Tabulka 57 Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129

	Kapacita školní jídelny
rok 2010	26
rok 2011	26
rok 2012	26
rok 2013	26
rok 2014	36
rok 2015	36
rok 2016	36
rok 2017	36
rok 2018	36

Od roku 2012 došlo ke zvýšení kapacity ve školní jídelně. MŠ disponuje dětským hřištěm, které je třeba rekonstruovat. Škola má zájem o upravení kabinetu na půdě, jeho vybavení a upravení stropů.

Tabulka 58 Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem Pěšinky	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem Lánecká	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem Sídliště	Kapacita školní jídelna
rok 2010	27 / 31	77 / 90	206 / 235	438
rok 2011	28 / 32	70 / 79	206 / 234	438
rok 2012	28 / 32	79 / 88	197 / 225	438
rok 2013	27 / 29	83 / 93	250 / 284	438
rok 2014	0	101 / 113	276 / 308	438
rok 2015	0	103 / 117	268 / 299	438
rok 2016	0	102 / 119	259 / 293	438
rok 2017	0	97 / 113	228 / 263	438
rok 2018	0	124 / 145	254 / 296	438

V Mateřské škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace mají dvě budovy mateřské školy a v každé z nich se nachází i školní jídelna. Dříve ještě byla pobočka MŠ v Pěšinkách, ta byla od roku 2014 přemístěna. V roce 2018 byla postavena v areálu MŠ budova nového pavilonu, tím byla rozšířena kapacita tříd MŠ a vznikla třída jeslí. Kapacita školní jídelny je dostatečná. V roce 2017 byly rekonstruovány umývárny a sociální zařízení ve školní jídelně. V průběhu července a srpna 2017 proběhla obnova kuchyňky a umýváren, do kuchyně byly pořízeny myčky. Dále v tomto období byly malé prostory původní jídelny upraveny a vybaveny na tělocvičnu. MŠ Lánecká je plně bezbariérová. Celou MŠ Lánecká obklopuje velká zahrada s pískovišti, dřevěnými zahradními průlezkami a skluzavkou. MŠ na Sídlišti je také obklopena zahradou, není bezbariérová. Školní zahrada je průběžně dovybavována podle aktuálních finančních možností. Rozestavěná zahrada Na Sídlišti slouží v rámci polytechnické výchovy jako „Staveniště“.

V letech 2017 – 2019 proběhly tyto akce, školení a vzdělávání pracovníků:

- Osobnostně sociální rozvoj předškolních pedagogů MŠ v rozsahu 40 hodin
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Inkluze
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Čtenářská pregramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Matematická pregramotnost
- Specifika práce pedagoga s dvouletými dětmi v MŠ

Průběžně probíhá:

- pořizování vybavení pro učebnu polytechnické výchovy
- další vybavování MŠ: stojany, programy, regály, muzikoterapie
- personální podpora MŠ – chůva
- odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v MŠ

Tabulka 59 Mateřská škola Ledeč nad Sázavou

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem 28. října	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem Stínadla	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem Družstevní	Kapacita školní jídelna
rok 2010	58 / 65	79 / 91	40 / 46	200
rok 2011	51 / 58	88 / 102	40 / 46	200
rok 2012	52 / 58	105 / 121	40 / 46	200
rok 2013	48 / 54	107 / 122	40 / 47	200
rok 2014	48 / 54	108 / 123	40 / 47	200
rok 2015	48 / 55	110 / 124	39 / 46	200
rok 2016	48 / 55	109 / 123	40 / 46	200
rok 2017	47 / 53	100 / 115	40 / 47	200
rok 2018	48 / 56	106 / 120	39 / 46	200

Mateřská škola v Ledči nad Sázavou se rozprostírá ve třech budovách, v každé z nich se nachází také školní jídelna. Kapacita školní jídelny je dostatečná. Vybavení školních kuchyní je nevyhovující. Školní zahradu je třeba opravit, chybí i vybavení. V letech 2017 – 2018 proběhla školení pedagogů na podporu komunikačních systémů mezi zákonnými zástupci, vzdělávacími subjekty, dětmi, žáky a společností v rámci vzdělávacího procesu. Škola má zájem o interaktivní tabule, školení pedagogů, bezpečnostní kamerový systém.

Tabulka 60 Mateřská škola Malčín, 68

	Naplněnost školní jídelny - pouze výdejna	Kapacita školní jídelna - pouze výdejna
rok 2010	19 / 21	20
rok 2011	20 / 22	20
rok 2012	20 / 22	20
rok 2013	16 / 18	20
rok 2014	18 / 20	20
rok 2015	20 / 23	20
rok 2016	20/23	20
rok 2017	16/19	20
rok 2018	19/22	20

V mateřské škole v Malčíně se nevaří, je zde pouze výdejna jídla pro děti. Venkovní zahrádku je třeba rekonstruovat a pořídit vybavení. Vnitřní prostory se průběžně dovybavují a přibývá i herních prvků pro děti. MŠ není bezbariérová.

Tabulka 61 Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Kapacita družiny
rok 2010	566 / 660	1300	5	149	192
rok 2011	526 / 656	1300	5	164	192
rok 2012	502 / 638	1300	5	161	192
rok 2013	511 / 648	1300	6	175	192
rok 2014	505 / 627	1300	8	191	192
rok 2015	522 / 643	1300	8	191	192
rok 2016	561 / 709	1300	8	183	192
rok 2017	560 / 721	1300	9	189	192
rok 2018	575 / 721	1300	10	192	192

Základní škola je umístěna v pěti budovách. Ve třech budovách se vyučují žáci, další je tělocvična a jídelna. V budově v Komenského ulici jsou třídy I. stupně. V budově je malá tělocvična, kterou kromě žáků školy navštěvují oddíly SVČ a TJ. Ve dvou budovách v Nádražní ulici jsou třídy II. stupně, odborné učebny, školní družina, ředitelství ZŠ a ekonomické oddělení. Kapacita školní jídelny v Ledči nad Sázavou je dostatečná. V posledních letech je kapacita školní družiny naplněna. Jídelna je ve špatném technickém stavu, plánuje se úprava školních dílen a jazykové laboratoře. ZŠ není zcela bezbariérová.

Zájem o: etopeda, speciálního pedagoga, psychologa.

Tabulka 62 Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Počet učitelů v klubu	Naplněnost klubu	Kapacita družiny
rok 2010	532 / 595	750	4	110	1	30	130
rok 2011	523 / 592	750	4	110	1	30	130
rok 2012	535 / 604	750	4	110	1	30	130
rok 2013	499 / 563	750	5	130	1	20	130
rok 2014	486 / 547	750	5	130	1	20	130
rok 2015	490 / 550	750	5	130	1	13	130

rok 2016	514 / 585	750	6	130	1	30	130
rok 2017	527 / 599	750	6	130	1	23	130
rok 2018	526 / 601	750	7	130	1	23	130

Budova byla postavena jako jeden stavební objekt tvořený čtyřmi pavilony propojenými chodbovým koridorem. Stavba je po technické stránce v dobrém stavu. Kolem je rozsáhlý pozemek ve vlastnictví města využívaný pro pěstitelské práce, jako dětské hřiště pro školní družinu, dopravní hřiště a největší část jako školní hřiště přístupné bez omezení veřejnosti. V areálu školy se nachází dvě tělocvičny. Školní jídelnu ZŠ Lánecká využívají i žáci druhého stupně ZŠ Komenského, kteří nemají vlastní kuchyň. Škola poskytuje část svých prostor pro DDM Světlá nad Sázavou. Pro žáky 5. třídy a druhého stupně funguje školní klub. Kapacita družiny je několik posledních let naplněná.

V současné době probíhá realizace výstavby a následné vybavení nové sportovní haly místo původního školního hřiště, za podpory MMR. V nově vznikající sportovní hale bude možnost širokého využití pro školy, sportovní spolky, kluby, další zařízení a občany města.

Plánovaná rekonstrukce školní jídelny a kuchyně již proběhla. Je zde nová vzduchotechnika, rozvody vody, elektřiny, vydávací systém, výdejní pult, konvektomaty, atd. – dle vypracovaného projektu.

Dále je třeba vyměnit IT zařízení a vyřešit bezbariérový přístup do školy a na WC. Škola plánuje venkovní přístavbu.

V letech 2017 – 2019 proběhly tyto akce na vzdělávání pracovníků:

- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ zaměřené na inkluzi - DVPP v rozsahu 32 hodin
- Vzdělávání pedagogického sboru ZŠ zaměřené na inkluzi - vzdělávací akce v rozsahu 8 hodin

Probíhá v rámci Šablon:

- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 56 hodin - Cizí jazyky
- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Matematická gramotnost
- Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin - Čtenářská gramotnost

Zájem o školení: na integrované děti, instruktorů LVK, minimalizace šikany, práce s neukázněnými žáky a rodiči atd.

Tabulka 63 Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace

	Naplněnost školní jídelny žáci/celkem	Kapacita školní jídelna	Počet učitelů v družině	Naplněnost družiny	Počet učitelů v klubu	Naplněnost klubu	Kapacita družiny	Kapacita klubu
rok 2010	0	0	2	50	1	25	50	neuvádí se
rok 2011	0	0	2	50	1	25	50	neuvádí se
rok 2012	0	0	2	50	1	25	50	neuvádí se

rok 2013	0	0	2	50	1	25	50	neuvádí se
rok 2014	0	0	3	50	1	25	50	neuvádí se
rok 2015	0	0	3	50	1	25	50	neuvádí se
rok 2016	0	0	3	50	1	25	50	neuvádí se
rok 2017	0	0	0	0	1	25	50	neuvádí se
rok 2018	0	0	3	50	2	25	50	neuvádí se

Základní škola Komenského ve Světlé nad Sázavou nemá vlastní kuchyň, děti se chodí stravovat do Základní školy Lánecké ve Světlé nad Sázavou. Škola má školní hřiště s umělým povrchem a tělocvičnu. Žáci druhého stupně využívají školní klub, kapacita školní družiny je naplněna. ZŠ se nachází ve dvou budovách (Jelenova a Komenského ulice), není zcela bezbariérová. Je třeba dovybavit první stupeň IT technikou, rekonstruovat učebny HV, upravit půdní vestavbu, rekonstruovat dílny a odborné učebny.

Zdroje tabulek: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

3.1.4.1 Předškolní vzdělávání

Vývoj počtu MŠ v řešeném území

V současné době se na území ORP Světlá nad Sázavou nachází 10 mateřských škol, tedy asi v jedné třetině obcí. Pouze Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129 je mateřskou školou soukromou. Zřizovatelem ostatních devíti mateřských škol v území je příslušné město/obec.

Některé školy se potýkají se špatným technickým stavem budov (okna, střechy, sociální zařízení, způsob vytápění, bezbariérovost atd.) i se samotným vybavením mateřských škol (vybavení učeben, školních jídelen a kuchyně atd.), či zde chybí prostory pro sportovní aktivity žáků (dětské hřiště).

Všechny mateřské školy ve sledovaném území jsou běžné, nenachází se zde žádná speciální.

Tabulka 64 Seznam mateřských škol v ORP Světlá nad Sázavou

Název	Adresa	RED IZO
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod	Dobrnice 34, 584 01 Leština u Světlé	600086518
Základní škola a mateřská škola Sázavka	č.p. 55, 582 44 Sázavka	600086569
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	č.p. 33, 582 91 Nová Ves u Světlé	600086852
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	č.p. 135, 582 33 Dolní Město	600086879

Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	č.p. 14, 582 94 Hněvkovice	600086887
Základní škola a mateřská škola Kožlí	č.p. 2, 582 93 Kožlí	600087026
Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129	Haškova 129, 582 91 Světlá nad Sázavou	600000664
Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace	Lánecká 698, 582 91 Světlá nad Sázavou	600086119
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou	Stínadla 1049, 584 01 Ledeč nad Sázavou	600086488
Mateřská škola Malčín, 68	č.p. 68, 582 91 Malčín	670000311

Obrázek 4 Rozložení MŠ v ORP Světlá nad Sázavou
Zdroj: vlastní zpracování členy RT dle MAS Královská stezka, 2019

Většina tříd v mateřských školách je tvořena pouze jednou třídou dětí. Výjimku tvoří pouze mateřská škola v Kožlí a dále mateřské školy nacházející se ve městech Světlá nad Sázavou a Ledeč nad Sázavou. Všechny mateřské školy v území jsou běžné, nenachází se zde žádná speciální.

Tabulka 65 Počet tříd v mateřských školách v ORP Světlá nad Sázavou

Název MŠ	Rok						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	Počet tříd v MŠ	1	1	1	1	1	1

Základní škola a mateřská škola Sázavka		1	1	1	1	1	1
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod		1	1	1	1	1	1
Základní škola a mateřská škola Dolní Město		1	1	1	1	1	1
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace		1	1	1	1	1	1
Základní škola a mateřská škola Kožlí		2	2	2	2	2	2
Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129		1	2	2	2	2	2
Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace		7	7	7	7	7	9
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou		8	8	8	8	8	8
Mateřská škola Malčín, 68		1	1	1	1	1	1
Počet tříd v MŠ v ORP Světlá nad Sázavou	Celkem	24	25	25	25	25	27

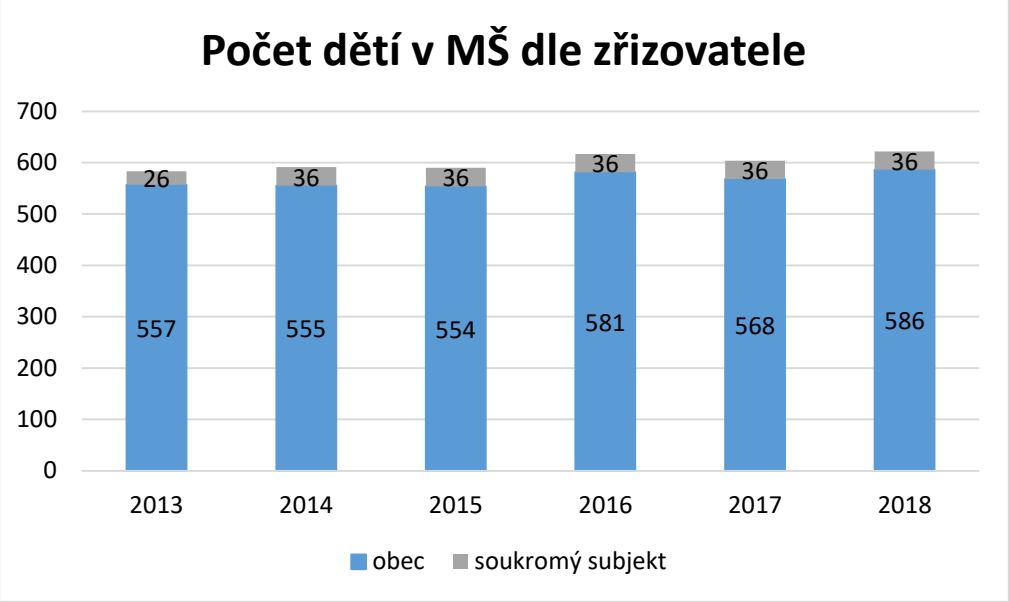
Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

Vývoj počtu dětí v MŠ

V roce 2018 v území navštěvovalo mateřské školy 622 dětí, počet dětí se mírně v jednotlivých letech zvyšoval, oproti roku 2013 zde došlo ke zvýšení o 6,3 %.

Díky populačnímu nárůstu v minulých letech se některé mateřské školy v území potýkají s nedostatečnou kapacitou svých zařízení. Proto některé mateřské školy uvažují o přístavbě mateřské školy. Hojně jsou využívány a kapacitně naplněny i menší mateřské školy v menších obcích, kde rodiče oceňují zejména velmi dobré osobní vztahy mezi dětmi, učiteli a rodiči, škola je tedy více spjata s místní komunitou, než je tomu u škol ve městech. Rodiče ovšem musí velmi často do těchto škol děti svážet vlastním automobilem, protože tyto menší školy mají zpravidla spádový region z několika obcí

Graf 6 Vývoj počtu dětí podle zřizovatele



Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019, vlastní zpracování členy RT

Tabulka 66 Počet žáků celkem v mateřských školách

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet dětí v mateřských školách celkem	583	591	590	617	604	622

Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

Mateřské školy v území obvykle navštěvuje věková skupina 3 – 5 letých dětí. V posledních letech se ovšem zvyšuje poptávka rodičů po přijetí dětí mladších 3 let, tyto rodiče se po rodičovské dovolené vracejí dříve do zaměstnání, často z finančních důvodů. V roce 2018 proběhla výstavba nového pavilonu v areálu MŠ ve Světlé nad Sázavou, došlo k rozšíření kapacity tříd MŠ a vznikla zde třída jeslí. V ORP Světlá nad Sázavou se v roce 2018 navýšil počet tříd v mateřských školách z 25 na 27 (2 nové třídy v MŠ Lánecká).

V roce 2014 mírně stoupl počet dětí u soukromé mateřské školy, došlo k navýšení její kapacity.

V řešeném území se nenachází žádná krajská ani církevní mateřská škola.

Tabulka 67 Počty tříd v MŠ 2013 – 2018

Rok	Mateřská škola POČET TŘÍD
2013	24
2014	25
2015	25
2016	25
2017	25

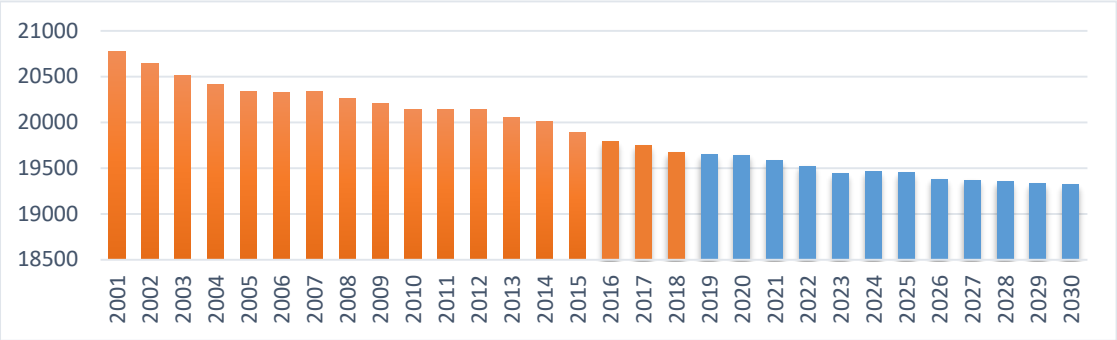
2018	27

Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

Celkový počet obyvatel ORP Světlá nad Sázavou se začal snižovat již od počátku sledovaného období od roku 2001 (20 770 obyvatel). Až na pár výjimek ve sledovaném území spatřujeme klesající tendenci počtu obyvatel. V roce 2030 se dle této prognózy očekává pokles na 19 320 obyvatel.

Pro stanovení demografické prognózy v území byla použita varianta prognózy, která v sobě zahrnuje předpokládané změny úrovně přirozeného přírůstku obyvatelstva a postupného stárnutí obyvatelstva a s tím spojený narůstající přirozený úbytek obyvatelstva. Při stanovování prognózy je intenzita nebo rozsah změn pouze předmětem expertního odhadu. Nelze předvídat budoucí vnější vlivy či zásahy.

Graf 7 Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Světlá nad Sázavou 2001 – 2030

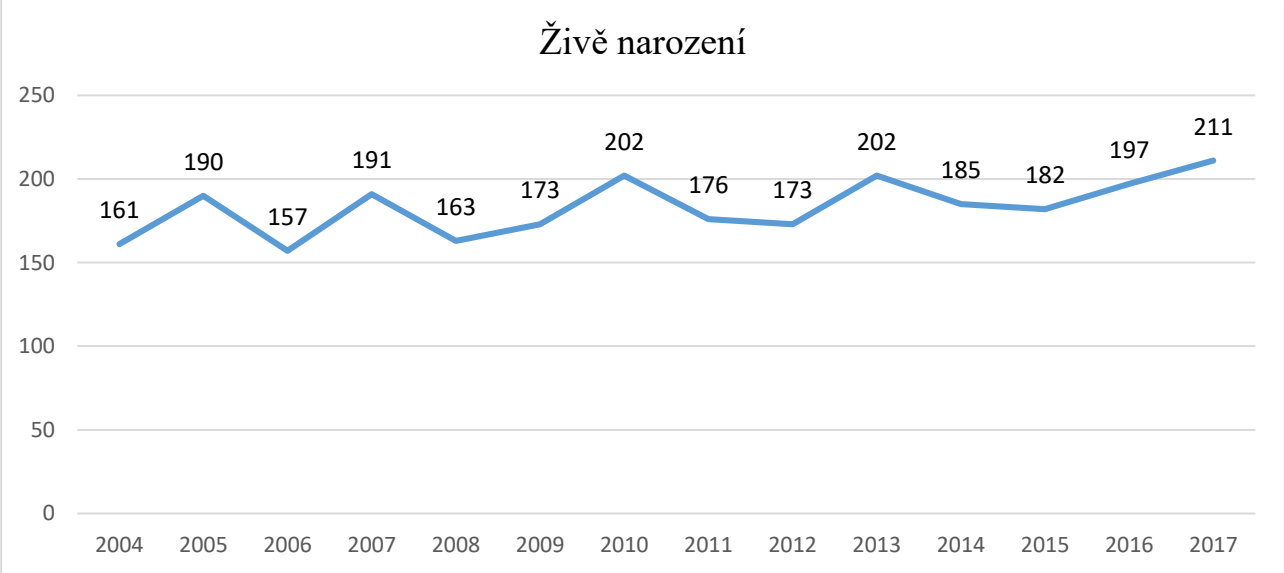


Poznámky: Reálný počet obyvatel; Prognózovaný počet obyvatel

Zdroj: ČSÚ, 2019, vlastní data – zpracování členy RT

Oblast předškolního vzdělávání je významně ovlivněna počtem narozených za poslední roky. Tabulka níže dokládá, že se počet narozených dětí v území pohybuje mezi 150 – 200 za rok. V roce 2017 došlo k mírnému nárůstu počtu narozených, ale celkový počet obyvatel se od roku 2014 snižuje.

Graf 8 Živě narození v ORP Světlá nad Sázavou



Zdroj: ČSÚ, 2019

Tabulka 68 Demografický vývoj obyvatelstva

Demografický vývoj obyvatelstva	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel k 31. 12.	20406	20333	20325	20342	20262	20201	20141	20136	20134	20054	20006	19892	19840	19771
Živě narození	161	190	157	191	163	173	202	176	173	202	185	182	197	211

Zdroj: ČSÚ, 2019

Tabulka 69 Kapacita mateřský škol 2019

Název	Kapacita MŠ
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	50
Základní škola a mateřská škola Sázavka	28
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	33
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	30
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	38
Základní škola a mateřská škola Kožlí	55
Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129	36
Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace	220
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou	200
Mateřská škola Malčín, 68	20

Zdroj: MŠMT, 2019[3]

V současné době je kapacita mateřských škol téměř naplněna, a to konkrétně v MŠ v Kožlí, Malčíně, Nové Vsi u Světlé, Světlé nad Sázavou (Bambino i Lánecká), Ledči nad Sázavou, Sázavce, Dolním Městě a Hněvkovicích. Ostatní mateřské školy ještě mají malé kapacitní rezervy – Dobrnice a Hněvkovice. V Mateřské škole Lánecká ve Světlé nad Sázavou došlo v roce 2018 k výstavbě nového pavilonu v areálu MŠ. Byla zde navýšena kapacita MŠ a vznikla zde třída jeslí.

[3] Zdroj: MŠMT – rejstřík škol a školských zařízení

Vývoj počtu pracovníků v MŠ

Následující tabulka popisuje vývoj přepočítaného počtu pracovníků mateřských škol mezi lety 2014 – 2018, je zde i rozdělení na pedagogické a nepedagogické pracovníky. Místy se v území potýkají s nedostatkem logopedů a asistentů pro děti.

Tabulka 70 Počet pracovníků MŠ

		Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
Název MŠ	Počet tříd	Přepoč. počet prac. za typ MŠ		Přepoč. počet prac. za typ MŠ		Přepoč. počet prac. za typ MŠ		Přepoč. počet prac. za typ MŠ	
		Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	1	2,13	0,41	1,98	0,50	1,92	0,50	2,11	0,5
Základní škola a mateřská škola Sázavka	1	1,94	0,69	1,94	0,69	1,88	0,69	1,93	0,69
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	1	1,81	0,04	1,79	0	2,09	0	2,13	0
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	1	2,00	0,75	2,00	0,97	2	0,79	2	0,51
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	1	2,00	0,35	2,00	0,50	2	0,28	2	0,25
Základní škola a mateřská škola Kožlí	2	4,00	0,65	4,00	0,87	3	0,63	3	0,63
Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129	2	2	1	2	1	2	1	2	1
	7	18,64	4,67	17,13	3,81				

Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace						16,75	3,90	16,03	4,05
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou	8	16,37	4,00	15,96	4,02	16,06	4	16,21	4
Mateřská škola Malčín, 68	1	1,81	0,58	1,80	0,58	1,74	0,38	1,58	0,29

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Hospodaření MŠ

Tabulka 71 Přímé náklady na vzdělávání škol a školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou – závazné ukazatele rozpočtu přímých NIV včetně podpůrných opatření k 5. 4. 2019

Organizace	Přímé náklady na vzdělávání za rok 2015 (v tis. Kč)							
	NIV celkem	MP celkem	z toho		z NIV celkem orientačně			limit zaměst.
			platy	OPPP	Odvody pojistné	Odvody FKSP	ONIV celkem	
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	3 986 549	2 898 440	2 838 440	60 000	985 469	56 769	45 871	7,22
Základní škola a mateřská škola Sázavka	3 944 268	2 865 803	2 835 803	30 000	974 374	56 716	47 375	7,82
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	3 086 329	2 245 582	2 199 582	46 000	763 497	43 992	33 258	6,84
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	5 551 526	4 037 637	3 967 637	70 000	1 372 797	79 353	61 739	11,05
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	5 008 911	3 640 046	3 490 046	150 000	1 237 616	69 801	61 448	10,43
Základní škola a mateřská škola Kožlí	5 818 189	4 234 405	4 134 405	100 000	1 439 697	82 688	61 399	9,85

Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace	14 315 070	10 457 353	10 127 353	330 000	3 555 503	202 548	99 666	31,48
Mateřská škola Ledeč nad Sázavou	12 650 588	9 243 082	8 979 082	264 000	3 142 650	179 582	85 274	25,61
Mateřská škola Malčín, 68	1 306 609	955 455	925 455	30 000	324 855	18 509	7 790	2,78
Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129	---	---	---	---	---	---	---	---

Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

Poznámka: Data Soukromé mateřské školy Bambino, o.p.s. nejsou k dispozici, *Data nebyla v předchozích letech sbírána a šetření nebylo prováděno (šetření nelze provádět individuálním dotazováním, neboť není možné z kapacitních důvodů po organizacích vyžadovat)*

3.1.4.2 Základní vzdělávání

Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

V území ORP Světlá nad Sázavou se nachází devět základních škol. Pouze základní školy ve Světlé nad Sázavou (Komenského a Lánecká) a v Ledči nad Sázavou mají i třídy druhého stupně (6. – 9. ročník). Zbylé školy v území jsou tzv. malotřídní školy a mají pouze třídy prvního stupně. Zřizovatelem škol v území jsou dané obce či města. V území se nenachází žádná krajská ani církevní škola. Malotřídní školy jsou záležitostí především venkovských sídel (sídla do 2000 obyvatel). Je to dáno především demografickou strukturou obce (málo obyvatel znamená méně dětí a představitelé obcí se rozhodují, zda zřídí školu malotřídní či zda budou žáci dojíždět do spádových obcí). V některých obcích malotřídní školy zanikají, protože nejsou prostředky k udržení jejich chodů a peníze jsou potřeba na jiné, pro obec podstatnější věci. Představitelé obcí se však snaží malotřídní školy v obcích udržet a pro jejich záchranu vynaložit nemalé úsilí.

Obrázek 5 Obce s gramalotřídní školou
Zdroj: vlastní zpracování členy RT dle Královská stezka o.p.s, 2019

V území se velmi často nachází školy sloučeného typu základní a mateřská škola. Základní školy samostatné se v území nachází pouze tři, malotřídních je zde šest. Malotřídní školu nalezneme v Dobrnicích, Dolním Městě, Hněvkovicích, Kožlí, Nové Vsi a Sázavce. Malotřídní venkovské školy navštěvují žáci z širšího regionu, mnozí musí do školy dojíždět.

Základní školy se nachází pouze v necelé třetině obcí v území SO ORP Světlá nad Sázavou. Základní školy jsou zde rozmístěny celkem rovnoměrně, avšak je zde velmi nízké zastoupení základních škol s 2. stupněm. Kapacita jednotlivých základních škol je dostačující. Některé školy se potýkají se špatným technickým stavem budov (okna, střechy, sociální zařízení, způsob vytápění, bezbariérovost, tělocvičny atd.) i se samotným vybavením škol (vybavení odborných učeben, ICT vybavení, knihoven, školních jídelen a kuchyně atd.), či zde chybí prostory pro sportovní aktivity žáků (tělocvična, školní hřiště).

V ZŠ v Ledči nad Sázavou mají speciální učební obor. Obor speciálního vzdělávání, který má v Ledči nad Sázavou dlouholetou tradici, pokračuje ve své práci začleněním Základní školy Ledeč nad Sázavou, Habrecká 378 (ZŠ praktická a speciální) do Základní školy Ledeč nad Sázavou. K tomuto spojení došlo 1. 1. 2014. Obor speciálního vzdělávání má v současné době 4 třídy s upravenými vzdělávacími programy. Speciální třída se nachází i v Základní škole Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace.

V ZŠ v Ledči nad Sázavou a v některých okolních ZŠ odchází část žáků na osmileté gymnázium na škole Gymnázium, Střední odborná škola, Vyšší odborná škola Ledeč nad Sázavou. V ZŠ v Ledči nad Sázavou odchází na gymnázium cca 20 žáků šestých tříd.

Tabulka 72 Seznam základních škol v ORP Světlá nad Sázavou

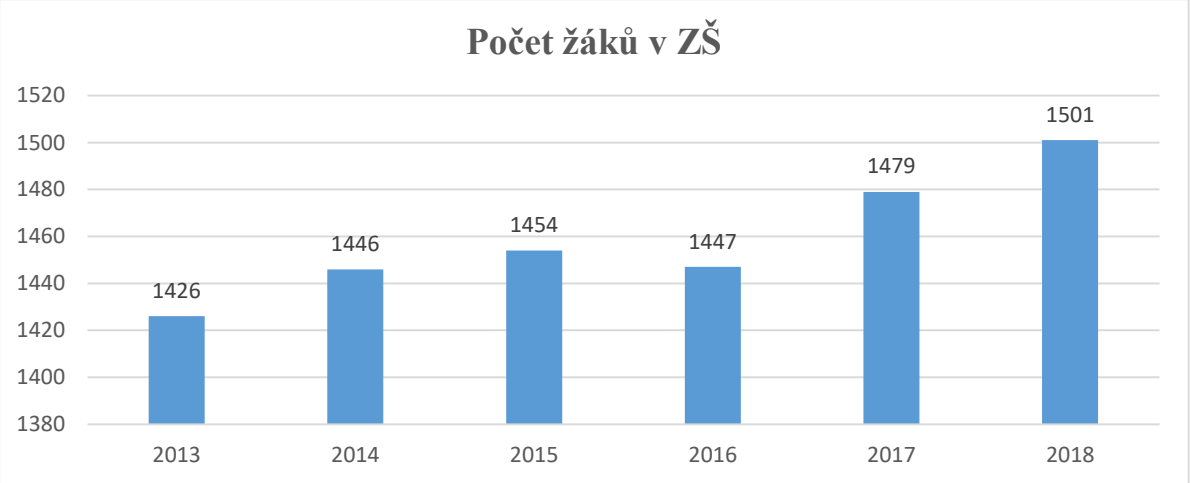
Název	Adresa	RED IZO
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	Dobrnice 34, 584 01 Leština u Světlé	600086518
Základní škola a mateřská škola Sázavka	č.p. 55, 582 44 Sázavka	600086569
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod	Nádražní 780, 584 01 Ledeč nad Sázavou	600086739
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	Komenského 234, 582 91 Světlá nad Sázavou	600086755
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	č.p. 33, 582 91 Nová Ves u Světlé	600086852
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	č.p. 135, 582 33 Dolní Město	600086879
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	č.p. 14, 582 94 Hněvkovice	600086887
Základní škola a mateřská škola Kožlí	č.p. 2, 582 93 Kožlí	600087026
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	Lánecká 699, 582 91 Světlá nad Sázavou	650015142

Zdroj: MŠMT, 2019

Vývoj počtu žáků v ZŠ

Ve sledovaných letech 2013 – 2018 docházelo k mírnému nárůstu v počtu žáků základních škol. Mezi rokem 2013 a 2018 se zvedl počet žáků o 5,6 % (žáci, kteří opustili MŠ).

Graf 9 Počet žáků celkem v základních školách



Zdroj: Světlá nad Sázavou, 2019, vlastní zpracování členy RT

Největší základní škola se nachází v Ledči nad Sázavou, v roce 2018 ji navštěvovalo 40,4 % žáků z území. Tím pádem se zde nachází i největší počet tříd v ORP Světlá nad Sázavou mezi sledovanými roky. Nejmenší ZŠ se nacházejí v Dobrnicích a Nové Vsi u Světlé, jedná se o tzv. malotřídní základní školy.

Tabulka 73 Počet žáků v základních školách

Název ZŠ	Rok						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	počet žáků ZŠ	24	18	14	16	19	22
Základní škola a mateřská škola Sázavka		16	20	26	28	26	25
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod		569	602	605	589	594	606
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace		276	271	249	234	247	272
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod		18	17	18	15	15	15
Základní škola a mateřská škola Dolní Město		49	40	40	40	40	33
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace		30	24	29	30	36	33
Základní škola a mateřská škola Kožlí		23	27	27	29	29	25
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace		421	427	446	466	473	470
Počet žáků v ZŠ	Celkem	1426	1446	1454	1447	1479	1501

Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

Tabulka 74 Počty tříd ZŠ

Název ZŠ	Rok						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	Počet tříd v ZŠ	1	1	1	1	1	1
Základní škola a mateřská škola Sázavka		1	1	1	1	1	2
Základní škola Ledeč nad		25	30	28	23	24	25

Sázavou, okres Havlíčkův Brod							
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace		14	14	13	13	14	14
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod		2	1	1	1	1	1
Základní škola a mateřská škola Dolní Město		3	3	3	3	3	3
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace		2	2	2	2	2	2
Základní škola a mateřská škola Kožlí		2	2	2	2	2	2
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace		20	20	20	22	22	21

Zdroj: Město Světlá nad Sázavou, 2019

Kapacita školy je údaj, vyjadřující optimální stav naplněnosti dané školy nebo zařízení při dodržení všech platných předpisů a legislativních opatření. Ve všech základních školách v území mají ještě dle MŠMT kapacitní rezervy, nejvýraznější jsou u velkých základních škol nacházejících se ve městech Světlá nad Sázavou a Ledeč nad Sázavou. Kapacitní rezervy v základních školách celkem v ORP Světlá nad Sázavou dosahují hodnoty 2 537 žáků. Tyto kapacitní rezervy uváděné MŠMT ovšem mnohdy neodpovídají reálným možnostem kapacity dané školy, protože mnohé kmenové třídy již zanikly a vznikly z nich například odborné učebny či laboratoře.

Tabulka 75 Kapacita ZŠ r. 2019

Název	Kapacita žáků
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod	45
Základní škola a mateřská škola Sázavka	40

Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod	1172
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	450
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	30
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	60
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	50
Základní škola a mateřská škola Kožlí	40
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	650

Zdroj: MŠMT, 2019

Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

Ve většině škol v území je počet pedagogických pracovníků dostatečný. Místy se v území potýkají s nedostatkem aprobovaných učitelů na druhém stupni. V území je také nedostatek speciálních pedagogů, školních psychologů, asistentů či logopedů.

Tabulka 76 Vývoj počtu pracovníků ZŠ

Název ZŠ	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
	Přepoč. počet prac. za typ ZŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZŠ	
	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	2,65	0,50	2,75	0,50	2,71	0,50	2	0,5
Základní škola a mateřská škola Sázavka	2,55	0,25	2,55	0,25	3,55	0,25	3,41	0,25
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod	49,99	10,00	38,10	9,83	46,40	9,87	45,31	9,98
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	28,95	4,50	26,90	4,51	25,40	4,50	24,31	4,5
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	1,64	1,63	1,70	1,46	1,58	1,28	1,56	1,26

Základní škola a mateřská škola Dolní Město	4,84	1,19	4,50	0,86	3,76	0,69	3,2	0,7
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	5,32	0,38	5,73	0,65	5,15	0,40	3,88	0,5
Základní škola a mateřská škola Kožlí	2,70	0,54	2,05	0,50	2,00	0,60	2,1	0,38
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	39,60	6,87	37,12	6,58	30,78	6,34	29,2	6,42

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Tabulka 77 Náklady na hlavní činnost v základních školách

	Školní rok 2017/2018		**Školní rok 2016/2017**		**Školní rok 2015/2016**		**Školní rok 2014/2015**	
Název ZŠ	**Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.**		**Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.**		**Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.**		**Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.**	
	Celkem	**Z toho mzdové náklady**	**Celkem**	**Z toho mzdové náklady**	**Celkem**	**Z toho mzdové náklady**	**Celkem**	**Z toho mzdové náklady**
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice, okres Havlíčkův Brod	4 540,23	2 738,41	3 602,54	2 346,71	3 003,26	1 926,50	20 236,64	1 861,67
Základní škola a mateřská škola Sázavka	3 955,03	2 395,97	3 931,49	2 394,37	3 575,50	2 130,30	3 229,89	1 854,39
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod	43 604,97	25 648,29	40 219,43	23 264,53	36 459,79	20 622,85	34 844,6	19 357,97
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	19 849,72	12 289,69	17 297,76	10 613,73	15 582,32	9 432,09	15 557,58	8 896,17
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé,	3 842,52	2 324,08	3 303,88	1 970,94	3 239,75	1 893,81	2 949,78	1 749,34

okres Havlíčkův Brod								
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	6 474,74	3 839,40	5 851,32	3 496,01	4 965,66	2 914,59	4 649,2	2 589,73
Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	6 387,59	3 944,09	5 653,30	3 415,22	4 881,48	2 945,59	4 241,3	2 529,03
Základní škola a mateřská škola Kožlí	6 531,80	4 119,59	5 901,41	3 371,51	4 932,40	2 941,30	4 153,05	2 842,22
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	33 943,95	20 237,71	30 528,08	17 697,05	25 769,64	14 200,33	24 591,23	13 152,97

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Náklady na hlavní činnost za všechny základní školy v území dosahovaly 129 130 550 Kč v roce 2017/2018.

Tabulka 78 Přímé náklady na vzdělávání škol a školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou k 5. dubnu 2019

Organizace	Přímé náklady na vzdělávání (v tis. Kč)							
	NIV celkem	MP celkem	z toho		z NIV celkem orientačně			limit zaměstnanců
			platy	OPPP	Odvody pojistné	Odvody FKSP	ONIV celkem	
Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod	3 986 549	2 898 440	2 838 440	60 000	985 469	56 769	45 871	7,22
Základní škola a mateřská škola Sázavka	3 944 268	2 865 803	2 835 803	30 000	974 374	56 716	47 375	7,82
Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod	3 086 329	2 245 582	2 199 582	46 000	763 497	43 992	33 258	6,84
Základní škola a mateřská škola Dolní Město	5 551 526	4 037 637	3 967 637	70 000	1 372 797	79 353	61 739	11,05

Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace	5 008 911	3 640 046	3 490 046	150 000	1 237 616	69 801	61 448	10,43
Základní škola a mateřská škola Kožlí	5 818 189	4 234 405	4 134 405	100 000	1 439 697	82 688	61 399	9,85
Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod	41 654 624	30 112 751	29 932 751	180 000	10 238 340	598 654	704 879	73,76
Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	19 877 703	14 398 564	14 168 564	230 000	4 895 510	283 370	300 259	35,84
Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	31 083 210	22 487 854	22 137 854	350 000	7 645 873	442 756	506 727	55,90

Zdroj: MěÚ Světlá nad Sázavou, 2019

3.1.4.3 Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

Ve sledovaném území se nachází dvě základní umělecké školy a to ve Světlé nad Sázavou a v Ledči nad Sázavou. ZUŠ Světlá nad Sázavou má ještě pobočku v Golčově Jeníkově, která spadá pod ORP Havlíčkův Brod. Pobočka v Golčově Jeníkově byla zřízena v roce 1990 v prostorách základní školy. V současné době výuku na pobočce zajišťuje 5 učitelů. Obě školy se potýkají s nedostatečnou kapacitou svých zařízení.

Základní umělecká škola Světlá nad Sázavou

Příspěvková organizace zřízená Městem Světlá nad Sázavou

Sídlo: Základní umělecká škola, Světlá nad Sázavou, Nádražní 228, 582 91 Světlá nad Sázavou

Pobočka: Golčův Jeníkov, Mírová 253

Vyučované obory ZUŠ:

- Hudební obor

V ZUŠ Světlá nad Sázavou jsou žáci vzděláváni v těchto předmětech:

Hra na klavír, Hra na housle, Hra na zobcovou flétnu, Hra na příčnou flétnu, Hra na klarinet, Hra na saxofon, Hra na trubku, Hra na pozoun, Hra na lesní roh, Hra na tenor, Hra na baryton, Hra na tubu, Hra na kytaru, Hra na bicí nástroje, Hra na elektronické klávesové nástroje, Hra na akordeon, Pěvecká hlasová výchova, Komorní hra, Dechový orchestr, Taneční orchestr, Kytarové soubory, Komorní soubor, Pěvecký sbor, Přípravná hudební nauka, Hudební nauka a Hudební seminář.

Na pobočce v Golčově Jeníkově jsou žáci vzděláváni v těchto předmětech:

Hra na klavír, Hra na zobcovou flétnu, Hra na klarinet, Hra na kytaru, Hra na bicí nástroje, Hra na elektronické klávesové nástroje, Hra na akordeon, Pěvecká hlasová výchova, Komorní hra, Pěvecký sbor, Kytarový soubor, Přípravná hudební nauka, Hudební nauka a Hudební seminář.

- Výtvarný obor v ZUŠ Světlá nad Sázavou**: Plošná tvorba, Prostorová tvorba, Objektová a akční tvorba, Výtvarná tvorba a Výtvarná kultura.**
- Výtvarný obor na pobočce v Golčově Jeníkově: **Výtvarná tvorba a Výtvarná kultura.**
- Literárně-dramatický obor v ZUŠ Světlá nad Sázavou: **Přednes, Výtvarná průprava a Dramatická tvorba.**

Technický stav a vybavení ZUŠ je na dobré úrovni, hudební nástroje na kvalitní úrovni. Chystají se dovybavit učebnu literárně dramatického oboru, ostatní učebny dovybavit počítačovou technikou, zakoupit interaktivní tabule.

ZUŠ Světlá nad Sázavou pořádá každým rokem celou řadu koncertů žáků hudebního oboru v Rytířském sále světelského zámku a v aule ZŠ v Golčově Jeníkově. Tyto koncerty jsou zpestřeny přednesem textů žáků literárně dramatického oboru.

Výtvarný obor pořádá výstavy prací žáků pro světelskou veřejnost a zajišťuje výzdobu školy.

Škola dále zajišťuje kulturní program vernisáží, výstav, při slavnostním předávání maturitního vysvědčení a slavnostních obřadech pořádaných Městským úřadem ve Světlé nad Sázavou. Vystoupení souboru hudebního a literárně dramatického oboru v Domově důchodců ve Světlé nad Sázavou mají mnoholetou tradici. Dále učitelé a žáci zajišťují pravidelné muzikoterapie ve světelském a havlíčkobrodském domově důchodců, vystupují a aktivně se zapojují do oslav Dne hudby.

Tabulka 79 Náklady na hlavní činnost v ZUŠ

Název ZUŠ	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
	Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.	
	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady
Základní umělecká škola Světlá nad Sázavou	9 689,80	6 363,13	9 170,92	6 030,90	8 552,98	5 784,56	7 952,56	5 339,50

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Tabulka 80 Přepočítaný počet pracovníků za ZUŠ

Název ZUŠ	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
	Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ	
	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.
Základní umělecká škola Světlá nad Sázavou	12,17	2,00	12,44	1,86	12,92	1,88	11,88	1,88

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Tabulka 81 Informace o ZUŠ Světlá nad Sázavou

	Počet pedagogů (interní učitelé)	Žáci ZUŠ I. stupeň I. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň II. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň III. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň IV. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň V. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň VI. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň VII. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň I. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň II. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň III. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň IV. ročník	Přípravné studium I. st. 1. ročník	Přípravné studium I. st. 2. ročník	Přípravné studium II. stupeň	Žáci ZUŠ celkem	Kapacita ZUŠ
rok 2013	18	105	100	61	44	31	27	16	15	15	6	0	24	15	1	460	500
rok 2014	18	107	86	83	43	21	28	22	18	8	9	2	45	0	0	472	500
rok 2015	18	104	96	68	72	31	17	19	16	9	6	5	39	0	0	482	500
rok 2016	19	69	83	65	56	68	23	16	6	14	6	2	50	9	1	468	500
rok 2017	12,5	96	56	56	47	45	60	19	14	6	7	4	29	7	0	446	500
rok 2018	11,8	69	77	42	53	35	33	42	15	7	5	7	18	30	1	434	500

Zdroj: Město Světlá nad Sázavou, 2019

Základní umělecká škola Ledeč nad Sázavou

Příspěvková organizace zřízená Městem Ledeč nad Sázavou

Sídlo: Nádražní 231, Ledeč nad Sázavou, 584 01

Vyučované obory ZUŠ:

- **Hudební obor:**

  hra na klavír, hra na akordeon, hra na kytaru, hra na EKN (elektronické klávesové nástroje), hra na housle, hra na zobcovou flétnu, hra na příčnou flétnu, hra na klarinet, hra na saxofon, hra na trubku, hra na tubu, hra na lesní roh, hra na tenor, hra na baryton, hra na bicí nástroje, pěvecká hlasová výchova

- **Výtvarný obor:** výtvarná tvorba, multimediální tvorba
- **Taneční obor:** tanec
- **Literárně dramatický obor:** dramatická tvorba

V rámci hudebního oboru působí ve škole řada souborů a orchestrů, které úspěšně reprezentují nejen ZUŠ, ale i město Ledeč nad Sázavou: dechový, taneční, akordeonový a kytarový orchestr, rocková kapela F. I. P., klávesový a flétnový soubor, pěvecký sbor.

Škola pořádá každoročně mnoho koncertů, divadelních a tanečních představení, tradiční výstavy prací žáků výtvarného oboru.

O vzdělávání v ZUŠ Ledeč je velký zájem, škola mívá v posledních letech naplněnou kapacitu.

Přízemí budovy v Nádražní ulici je připraveno k rekonstrukci, pro níž je již vytvořen stavební projekt. Vznikne zde koncertní sál a další školní učebny. Záměrem je vytvořit i nahrávací studio a studio na multimediální tvorbu – včetně odhlučnění a kamer. Také školní nádvoří projde úpravami, je zájem zde vybudovat pódium pro školní představení či akce jiných kulturních organizací.

Od října 2015 funguje v ZUŠ Ledeč nad Sázavou za finanční podpory Města AKADEMIE UMĚNÍ SENiorů.[4]

[4] http://www.zusledec.cz/

Tabulka 82 Informace o ZUŠ Ledeč nad Sázavou

	Počet pedagogů (interní učitelé)	Žáci ZUŠ I. stupeň I. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň II. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň III. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň IV. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň V. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň VI. ročník	Žáci ZUŠ I. stupeň VII. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň I. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň II. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň III. ročník	Žáci ZUŠ II. stupeň IV. ročník	Přípravné studium I. st. 1. ročník	Přípravné studium I. st. 2. ročník	Přípravné studium II. stupeň	Žáci ZUŠ celkem	Kapacita ZUŠ
rok 2013	18	76	81	30	33	23	16	19	7	7	3	2	36	12	1	346	350
rok 2014	18	61	75	64	24	19	16	15	19	4	6	2	36	6	2	349	350
rok 2015	18	60	49	70	50	22	15	13	12	13	2	5	34	2	2	349	350
rok 2016	11,3	57	65	42	53	42	13	14	9	9	11	1	30	0	3	349	350
rok 2017	11,3	57	55	53	32	40	35	11	10	7	7	11	6	25	1	350	350
rok 2018	10,8	55	54	54	45	27	31	29	11	8	4	5	2	22	0	347	350

Zdroj: Město Světlá nad Sázavou, 2019

Tabulka 83 Náklady na hlavní činnost v ZUŠ Ledeč nad Sázavou

	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
Název ZUŠ	Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.	
	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady
Základní umělecká škola Ledeč nad Sázavou	7 690,45	5 162,26	6 972,81	4 688,78	6 569,90	4 395,02	6 138,83	4 110,43

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Tabulka 84 Přepočítaný počet pracovníků za ZUŠ Ledeč nad Sázavou

Název ZUŠ	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
	Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ		Přepoč. počet prac. za typ ZUŠ	
	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.
Základní umělecká škola Ledeč nad Sázavou	11,13	1,56	11,23	1,56	11,15	1,56	11,24	1,56

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

3.1.4.4 Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

STŘEDISKO VOLNÉHO ČASU Ledeč nad Sázavou, příspěvková organizace

Adresa: 584 01 Ledeč nad Sázavou, Barborka 790

STŘEDISKO VOLNÉHO ČASU Ledeč nad Sázavou, příspěvková organizace zřízená městem Ledeč nad Sázavou, je školským zařízením pro aktivity ve volném čase všech věkových a sociálních skupin. Je zařízením, které bylo otevřeno v září roku 1975.

Zajišťuje výchovnou, vzdělávací a rekreační činnost dětí, mladých lidí i dospělých - vytváří podmínky pro uspokojení zájmů v nejrůznějších oborech, od sportu po umělecké aktivity, od techniky a přírodních věd po společenskovědní obory.

SVČ Ledeč je každoročně pověřeno krajem Vysočina organizací postupových soutěží, přehlídek a předmětových olympiád vyhlášených MŠMT ČR.

V zájmových kroužcích a kurzech každoročně nalezne svůj program kolem 700 účastníků pravidelného zájmového vzdělávání. Soutěží, běhů táborů a další příležitostné činnosti se každoročně zúčastňuje cca 6 000 návštěvníků.[5] Počet účastníků SVČ každoročně stoupá.

Tabulka 85 Informace o SVČ

SVČ Ledeč nad Sázavou	Zájmové útvary SVČ	Celkem účastníků SVČ
rok 2013	51	639
rok 2014	46	596
rok 2015	50	664
rok 2016	47	645
rok 2017	52	683
rok 2018	53	761

Tabulka 86 Náklady na hlavní činnost v SVČ

	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
Název SVČ	Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.	
	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady
STŘEDISKO VOLNÉHO ČASU Ledeč nad Sázavou, příspěvková organizace	4 897,82	2 237,41	4 195,38	1 919,60	3 990,10	1 700,52	6 138,83	4 110,43

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

[5] http://www.svcledec.cz/?odkaz=o-ns

Tabulka 87 Přepočítaný počet pracovníků za SVČ

Název SVČ	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
	Přepoč. počet prac. za typ SVČ		Přepoč. počet prac. za typ SVČ		Přepoč. počet prac. za typ SVČ		Přepoč. počet prac. za typ SVČ	
	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.
STŘEDISKO VOLNÉHO ČASU Ledeč nad Sázavou, příspěvková organizace	4,00	1,00	4,00	1,00	3,88	1,00	3,88	0,90

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Dům dětí a mládeže Světlá nad Sázavou, příspěvková organizace

DDM využívá zejména prostory v ZŠ Lánecká (vchod od tělocvičen). Mají k dispozici kancelář, velkou i malou tělocvičnu, dvě výtvarné dílny, PC učebnu, klubovnu a kuchyňku. V jarních a letních měsících využívají s dětmi a mládeží hřiště u ZŠ Komenského. DDM otevřel pobočku v Golčově Jeníkově, v budově bývalého pavilonu 1. stupně základní školy.

Dětem a dospělým DDM nabízí pravidelnou činnost (zájmové kroužky říjen – květen), příležitostné akce (výlety, dílny, kurzy, zájezdy a soutěže) a tábory.

Nabídka kroužků pro školní rok 2018/2019 DDM Světlá nad Sázavou:

Aerobic s Alčou – pro děti od 6 let

Atletika – Závodní – školáci

Atletika – Přípravka – děti od 4 let, školáci

Florbal – Přípravka – děti 5 – 11 let

Florbal – Závodní – školáci

Florbal – Kondiční – školáci

Keramika I – S Blankou – školáci

Keramika II – S Evou – školáci

Multimédia – školáci

Pohyb je hra – předškoláci, děti od 4 let

Rybářský kroužek

Sportovní vybíjená – školáci, 1. stupeň

Sportovní přípravka

Street dance – pro děti od 12 let

Šachy – školáci

Šikovné ručičky – pro děti od 6 let

Tancujeme s Luckou – pro děti od 6 let

Volejbal dívky – školáci od 3. třídy

Výtvarný ateliér – pro děti od 6 let

- Malba

- Kresba

-Keramická tvorba

Nabídka kroužků pro školní rok 2018/2019 DDM Světlá nad Sázavou – pobočka Golčův Jeníkov:

- Street dance
- Mažoretky
- Badminton

- Baby cvičení

Tabulka 88 Informace o DDM

DDM Světlá nad Sázavou	Zájmové útvary DDM	Celkem účastníků DDM
rok 2013	24	267
rok 2014	22	257
rok 2015	21	235
rok 2016	35	347
rok 2017	38	374
rok 2018	38	439

Tabulka 89 Náklady na hlavní činnost v DDM

	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
Název	Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.		Náklady na hlavní činnost za organizaci celkem v tis.	
	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady	Celkem	Z toho mzdové náklady
Dům dětí a mládeže Světlá nad Sázavou, příspěvková organizace	2 483,92	947,92	1 816,74	823,49	1 754,00	990,00	1 394,59	861,52

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

Tabulka 90 Přepočítaný počet pracovníků za DDM

Název	Školní rok 2017/2018		Školní rok 2016/2017		Školní rok 2015/2016		Školní rok 2014/2015	
	Přepoč. počet prac.		Přepoč. počet prac.		Přepoč. počet prac.		Přepoč. počet prac.	
	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.	Ped.	Neped.
Dům dětí a mládeže Světlá nad Sázavou, příspěvková organizace	1,33	0,49	1,00	0,56	1,89	0,56	2,00	0,56

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015

V území ORP Světlá nad Sázavou bylo zjištěno 50 neziskových organizací, zabývajících se vzděláváním dětí a žáků do 15 let. Organizace se zabývají mj. sportovními, volnočasovými, environmentálními aktivitami, ochranou kulturních hodnot či dobrovolnictvím.

Tabulka 91 Neziskové organizace zabývající se vzděláváním působící v ORP Světlá nad Sázavou

Název NNO	Obec
Editum, o.p.s.	Ledeč nad Sázavou
Stanice Pavlov, o.p.s.	Pavlov
INSPIRIA o. s.	Ledeč nad Sázavou
Sdružení K. D. K.	Ledeč nad Sázavou
Sdružení rodičů a přátel školy při Základní škole v Ledči na Sázavou	Ledeč nad Sázavou
Sdružení rodičů a přátel školy při Základní umělecké škole Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
Sdružení rodičů gymnázia Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
Společenství pracovníků školy Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
SLUNEČNÍ ZÁTOKA JUNIOR, o.s.	Ledeč nad Sázavou
Environmentální vzdělávací centrum Vysočina , o.s.	Ledeč nad Sázavou
Free Time Světlá	Světlá nad Sázavou
Rodičovské sdružení při SOUz Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou
UNIE RODIČŮ ČR - sdružení při VOŠ, Gymnáziu, SSS, SOU a OU Světlá n. Sázavou	Světlá nad Sázavou
SDRUŽENÍ RODIČŮ A PŘÁTEL ŠKOLY PŘI ZŠ KOMENSKÉHO	Světlá nad Sázavou
Oblastní charita Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
Sbor dobrovolných hasičů Bělá	Bělá
Sbor dobrovolných hasičů Bojiště	Bojiště
Sbor dobrovolných hasičů Číhošť	Číhošť
Sbor dobrovolných hasičů Rejčkov	Dolní Město
Sbor dobrovolných hasičů Dolní Město	Dolní Město
Sbor dobrovolných hasičů	Hněvkovice
Sbor dobrovolných hasičů Hradec	Hradec
Sbor dobrovolných hasičů Chřenovice	Chřenovice

Sbor dobrovolných hasičů Jedlá	Jedlá
Sbor dobrovolných hasičů Kamenná Lhota	Kamenná Lhota
Sbor dobrovolných hasičů Kouty	Kouty
Sbor dobrovolných hasičů Kozlov	Kozlov
Sbor dobrovolných hasičů Sechov	Kožlí
Sbor dobrovolných hasičů Kožlí	Kožlí
Sbor dobrovolných hasičů Kunemil	Kunemil
Sbor dobrovolných hasičů Kynice	Kynice
Sbor dobrovolných hasičů Vrbka	Ledeč nad Sázavou
Sbor dobrovolných hasičů Druhanov	Druhanov
Sbor dobrovolných hasičů Ledeč nad Sázavou	Ledeč nad Sázavou
Sbor dobrovolných hasičů Leština u Světlé	Leština u Světlé
Sbor dobrovolných hasičů Vrbice	Leština u Světlé
Sbor dobrovolných hasičů Dobrnice	Leština u Světlé
Sbor dobrovolných hasičů Malčín	Malčín
Sbor dobrovolných hasičů Nová ves u Světlé	Nová Ves u Světlé
Sbor dobrovolných hasičů Ovesná Lhota	Ovesná Lhota
Sbor dobrovolných hasičů Pavlov	Pavlov
Sbor dobrovolných hasičů Horní Pohleď	Pohleď
Sbor dobrovolných hasičů Prosíčka	Prosíčka
Sbor dobrovolných hasičů Příseka	Příseka
Sbor dobrovolných hasičů Sázavka	Sázavka
SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Služátky	Služátky
Sbor dobrovolných hasičů Opatovice	Světlá nad Sázavou
Sbor dobrovolných hasičů Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou
Sbor dobrovolných hasičů Dolní Březinka	Světlá nad Sázavou
Sbor dobrovolných hasičů Trpišovice	Trpišovice
Sbor dobrovolných hasičů Vlkanov	Vlkanov

Zdroj: Kraj Vysočina, 2019

3.1.5 Zajištění dopravní dostupnosti škol v území

Děti a žáci do 15 let nejvíce dojíždí do měst Ledče nad Sázavou a Světlé nad Sázavou. Pouze v těchto městech se nachází základní školy s druhým stupněm, dojíždí sem tedy všichni žáci z malotřídních škol. Je tedy patrné, že žáci z ostatních obcí jsou nuceni vyjíždět za vzděláváním.

Ve správním obvodu se nachází poměrně hustá síť autobusových zastávek, územím vede také železnice. Rodiče také často sváží děti osobním automobilem při cestě do nebo ze zaměstnání.

Problémem je mnohdy nedostatečná intenzita a návaznost spojů veřejných dopravních prostředků.

Tabulka 92 Vyjížďka a dojížďka do škol

Obec	Žáci a studenti vyjíždějící do škol mimo obec	Žáci a studenti dojíždějící do škol do obce	Veřejný dopravní prostředek
Bělá	21	0	autobus
Bojiště	37	0	autobus
Číhošť	31	0	autobus
Dolní Město	61	5	autobus
Druhanov	29	0	autobus
Hněvkovice	37	10	autobus
Horní Paseka	4	0	autobus
Hradec	27	0	autobus
Chřenovice	12	0	vlak, autobus
Jedlá	6	0	autobus
Kamenná Lhota	38	0	autobus
Kouty	26	0	autobus
Kozlov	10	0	autobus
Kožlí	67	5	autobus
Kunemil	16	0	autobus
Kynice	8	0	autobus
Ledeč nad Sázavou	197	431	vlak, autobus
Leština u Světlé	62	1	vlak, autobus
Malčín	14	0	autobus
Nová Ves u Světlé	43	1	autobus
Ostrov	21	0	autobus
Ovesná Lhota	7	0	autobus
Pavlov	3	0	autobus
Pohleď	4	0	vlak, autobus
Prosíčka	11	0	autobus
Příseka	38	0	vlak, autobus

Sázavka	25	6	vlak, autobus
Služátky	19	0	autobus
Světlá nad Sázavou	282	409	vlak, autobus
Trpišovice	20	0	autobus
Vilémovice	23	0	autobus
Vlkanov	3	0	autobus

Zdroj: SDLB, 2011, idos.cz

3.1.6 Sociálně patologické jevy v prostředí škol ORP Světlá nad Sázavou

Fenoménem dnešní doby jsou vedle vzrůstajících pozitivních změn mnohdy také společensky nežádoucí stavy. Bohužel však již v jedné z prvních institucí, do níž se dítě dostává (mateřská škola), se v dnešní době vyskytují některé nepříznivé jevy. Ne jinak je tomu později v období dospívání, kdy se u mladistvých objevují jevy sociálně patologické, které přináší problémy do jejich osobního, rodinného, ale také školního života. Ve školských zařízeních v ORP Světlá nad Sázavou také narážejí pedagogové v menší míře na různé nežádoucí společenské jevy, které musí následně v každodenním životě řešit a zabývat se jimi.

3.1.6.1 Vzdělání

Vzdělání se dnes považuje za hodnotu, která může zajistit rozvoj osobnosti, dobrou práci i společenský status. Právo na základní vzdělání je zaručeno Ústavou, základní školní docházka je povinná. Rámcové vzdělávací programy (RVP) vymezují závazné rámce vzdělávání pro jeho jednotlivé etapy - předškolní, základní a střední vzdělávání. Dle školních vzdělávacích programů (ŠVP) se uskutečňuje vzdělávání na jednotlivých školách.

3.1.6.2 Sociální klima školy

Prostředí školy je spoluvytvářeno žáky, učiteli, rodiči, ředitelem a zástupci, školníkem, provozními zaměstnanci atd. Objevují se zde lidé s určitými kvalitami, kompetencemi a sociodemografickými znaky. Působí zde vzájemné vztahy a procesy (schopnost spolupracovat na úkolech, tolerovat druhé, podpora učitelů a žáků atd.). Do prostředí školy zasahuje významnou měrou její kultura jako systém hodnot a jazykových zvyklostí. V prostředí školy se jedná především o kurikulum školy (cíle, obsah, metody, formy, hodnocení). Nutno je však zmínit i prostředí materiální, které se týká budovy školy, její architektury, vybavení, estetického ztvárnění.

Každodenní zkušenosti učitelů, výchovných poradců, školních a poradenských psychologů upozorňují na skutečnost, že učení a chování žáků není pouze individuální záležitostí, ale je ovlivňováno prostředím, v němž se žáci pohybují. Platí to zejména o sociálním prostředí konkrétní školy, konkrétního učitelského sboru, konkrétní školní třídy a konkrétní skupině vrstevníků, s níž se žák či žákyně kamarádí, na jejíž mínění dá. Školní prostředí je vedle rodiny a lokálního prostředí významným socializačním činitelem.

3.1.6.3 Sociální a rodinné vztahy

Škola přináší dítěti nové vztahy, jak k učiteli, tak ke spolužákům. Vytvářejí se kamarádské i přátelské vztahy, ale také vztahy charakterizované soupeřením, agresivitou. Dítě se učí různým formám sociální interakce a komunikace s různými lidmi – členy rodiny, učiteli, spolužáky. Osobní vztahy mají mezi vrstevníky, ale i mezi žákem a učitelem velký význam pro duševní zdraví jedince. Mohou se podílet na jeho příznivém rozvoji a do značné míry kompenzovat nepříznivé podmínky předchozího vývoje.

Mladší školní věk je období, ve kterém dítě potřebuje zvlášť ocenění a uznání od svých kamarádů a naopak je citlivé na negativní hodnocení svými vrstevníky. V tomto věku jsou děti maximálně družné, velmi jim záleží na tom, co si o něm myslí ostatní. Je to období nejrůznějších soutěží, v nichž se má jedinec osvědčit a povznést svoje sebevědomí. Posměšky a urážky ze strany ostatních jsou v tomto věku obzvlášť bolestné. Skupina vrstevníků má s vývojem dítěte narůstající význam. Jako malá sociální skupina přibližně stejně starých spolužáků poskytuje prostor, ve kterém se dítě učí ovládat správnou komunikaci a interakci s lidmi. Učí se

prosazovat určitý názor a také ho korigovat, řešit konflikty, diskutovat, argumentovat, vyjednávat, seznámit se s hlediskem druhého, hledat kompromis, bránit se, vyrovnávat se i s nespravedlností a nezdarem.

Rozpory v rodinné výchově a nedostatky v pedagogickém procesu mohou podmiňovat k drobným projevům nekázně, po kterých často následují závažnější – záškoláctví, šikana, konzumace alkoholu, kouření, užívání drog, trestná činnost.

3.1.6.4 Poruchy chování v dětském věku a dospívání

Děti s poruchou chování jsou, vzhledem k charakteristice tohoto jevu, skupinou silně ohroženou všemi možnými negativními psychosociálními jevy, jsou náchylnější k sociálně patologickým jevům. Prognóza jejich školní a životní kariéry je oproti jejich vrstevníkům značně pesimističtější. Tyto děti jsou ohroženy i celou řadou zdravotních rizik. Jedním z nejvýznamnějších ukazatelů obtížného vývoje poruch chování je nefunkční rodinné prostředí, sociálně nepřizpůsobivé chování rodičů nebo vývoj dítěte v prostředí ohroženém sociálním vyloučením. Porucha samotná není ve většině případů záležitostí pouze dítěte, ale i jeho rodičů (případně dalších zaangažovaných osob). Komplexní náprava tak představuje práci nejen s dítětem, ale i rodiči samotnými.

Ve školách a školských zařízeních se lze setkávat se sociálně patologickými jevy, které řeší nejen pedagogové ve spolupráci s poradenskými zařízeními, středisky výchovné péče, výchovnými poradci a metodiky prevence sociálně patologických jevů, ale mnohdy i Policie České republiky. Nejčastějšími sociálně patologickými jevy jsou lhaní, záškoláctví, útěky a toulání, krádeže, agresivita, šikana, závislost na moderních technologiích (Provazník K. a kol., 1985 a Průcha J, 2009).

3.1.6.5 Poruchy chování vyskytující se v prostředí škol ORP Světlá nad Sázavou

Lhaní

Lhaní u dětí představuje běžný jev. Dítě v předškolním věku není ještě schopné lhát promyšleně, lže většinou ze stresu. Školní děti si někdy opakovaným lhaním získávají pozornost. Se lhaním se setkávají téměř všechny školy z ORP Světlá nad Sázavou.

Záškoláctví, útěky a toulání

Záškoláctví se zpravidla vyskytuje u problémových žáků, tito žáci často patří k nejslabším žákům ve třídě, a to i podle jejich školních výsledků. Charakteristickými znaky těchto žáků jsou časté konflikty se spolužáky, mnohdy také agresivní chování, lži a naprostý nezájem o školu. Záškoláctví mívá většinou charakter jednorázového selhání a může poukazovat na problémy školství, rodičů i samotných žáků. Škála možností je zde pestrá: od ojedinělého upřednostnění nějaké zábavy před vyučovací hodinou, přes opakovanější se vyhýbání nepohodlného předmětu až po chronické záškoláctví z důvodů souvisejících již i se sociálně patologickými jevy (drogy, pouliční kriminalita apod.) Záškoláctví bývá spojeno s negativním postojem ke škole, s nepřijetím normy pozitivního hodnocení vzdělání, ale může být i reakcí na prospěchové selhání. Při hodnocení záškoláctví je třeba zjistit příčinu – co dítě k útěku ze školy vedlo, a jaký je jeho postoj ke škole. Škola si sama určuje hranici, kdy neomluvené hodiny nahlásí.

Útěk lze interpretovat jako jednu z variant obranného, únikového jednání. Dítě řeší svůj problém útěkem z prostředí, které je ohrožuje, nebo je pro ně jinak nepřijatelné. Pokud dítě utíká z domova, je to signálem, že rodina nefunguje jako zdroj jistoty a bezpečí, a ve své funkci nějakým způsobem selhává.

Toulání je charakteristické dlouhotrvajícím opuštěním domova, které většinou navazuje na útěky. Bývá spojeno s dalšími variantami poruchového chování, které se stává prostředkem k zajištění živobytí.

Záškoláctví se vyskytuje v ORP Světlá nad Sázavou v městských školách, nestává se v malotřídkách na menších obcích. Problém je poté řešen většinou domluvou s rodiči.

Podvádění

O tom, že se žáci a studenti ve školách pokoušejí usnadnit si práci a obcházet nejrůznějšími způsoby stanovená pravidla, se všeobecně ví. O podvádění ve školách vědí žáci, jejich učitelé i rodiče, přičemž jejich postoje k této problematice mohou být různé, někteří proti podvádění bojují, někteří ho podporují a někteří jednoduše ignorují. Podvádění ve škole zahrnuje širokou škálu aktivit, od tradičních forem, které žáci používají odedávna (napovídání, opisování, apod.), po „modernější" metody podvádění, při kterých jsou využívány nejrůznější dostupné technologické prostředky. Metody podvádění se neustále zdokonalují a vyvíjí, studenti jsou velmi vynalézaví a zdá se, že pro ně neexistují žádné hranice. Je možné, že žák, který si zvykl na to, že mu někdo napovídá, se učí nepřebírat odpovědnost za své jednání. K tomu, aby žáci a studenti usilovali o lepší známky i s použitím podvodu, je může vést např. zvyšující se tlak rodičů na jejich výkony ve škole, důležitost role známek při přijímacím řízení na střední školy a v neposlední řadě také vnímání nereálně složitých úkolů a požadavků na výkon ze strany učitelů. V ORP Světlá nad Sázavou k tomuto jevu tíhnou žáci starší, žáci druhého stupně.

Krádeže

Krádež je takové jednání, při kterém se někdo zmocní věci, která není jeho a to za účelem si ji ponechat, používat ji apod., aniž by s tím majitel věci souhlasil, nebo o tom byl informován. Drobné krádeže se vyskytují ve všech školách a všech stupních vzdělávací soustavy. Stejně jako v předchozím případě, jsou důvody tohoto chování různé a pro vypořádání se s daným jevem je nutné se jimi vždy v konkrétním případě zabývat. Krádež je charakteristická záměrností tohoto jednání. Krádež může být spojena i s projevy násilí. Mluví se o ní tehdy, pokud je dítě schopno chápat pojem vlastnictví. S menšími krádežemi se setkalo všech 13 školských zařízení v území ORP Světlá nad Sázavou, ovšem ne každé dítě, jak již bylo řečeno, si uvědomilo, co vlastně koná.

Kriminalita a delikvence

Pro dětskou zločinnost a činnosti porušující právní společenské normy je charakteristická skupinovost, připravenost či promyšlenost. Nejčastěji jde o krádeže a vloupání do různých objektů a poškozování cizího majetku. Nejčastější příčinnou je nedostatek rodinné, školní, mravní a citové výchovy. Tento jev nebyl v průzkumu zmíněn ani jednou školou v ORP Světlá nad Sázavou.

Agresivní chování

Může jít o reálný či symbolický útok, o různý způsob ubližování, např. bitím, nadávkami, omezováním, ničením. Termín agresivita označuje tendenci, pohotovost k násilnému způsobu reagování. Pojem agrese charakterizuje reálný projev takového chování, který mívá charakter násilí. Nejčastěji jde o hrubé, necitelné, surové až kruté fyzické napadání slabších a rvačky vcelku rovnocenných vrstevníků. Specifickou variantou násilného jednání je šikana. Na rozdíl od často impulzivních rvaček bývá plánována a spojena s uspokojením z vlastní nadřazenosti a moci nad slabším jedincem. Vzhledem k tomu ji lze chápat jako závažnější poruchu chování. I tento jev se v menší míře vyskytuje na školách v ORP Světlá nad Sázavou. Řeší se na úrovni školy společně s rodiči, přetrvávající problémy následně návštěvou v pedagogicko-psychologické poradně či s psychologem.

Šikana

Proces, kdy se ze slušného žáka stane brutální agresor, nebo kdy se normálně vyvíjející žák stane zlomeným člověkem, který je na agresorovi závislý, je velice složitý a leckdy pro mnoho lidí značně nepochopitelný jev. Rodiče agresorů často striktně odmítají, že by zrovna jejich syn či dcera byli schopni šikanovat svého spolužáka a ještě z toho měli požitek. Šikanování je jev, ke kterému dochází jednak při cestě do školy, ve škole, ale také cestou ze školy domů. Pokud dochází k šikanování v budově školy, k týrání jedince dochází většinou před začátkem první vyučovací hodiny, během přestávky, ale bohužel často i při vyučování. Dítě nebo skupina dětí říká jinému dítěti ošklivé a nepříjemné věci, bije ho, kope ho, vyhrožuje mu, zamyká ho v místnosti a podobně. Jako šikanování mohou být označeny také opakované posměšky nebo ošklivé poznámky o rodině. V porovnání s obětí šikany jsou agresoři zpravidla fyzicky zdatnější. U těchto agresorů je velmi nápadná krutost, to znamená, že si užívají dobrého pocitu z toho, když mohou své oběti ublížit a mít nad ní moc.

Výrazným charakterovým faktorem oběti šikany často bývají žáci, kteří se od druhých viditelně liší, tedy pokud je žák například obézní, odlišný svojí rasou anebo nehezkým zjevem. Obětí se většinou stává žák, ze kterého na první pohled vyzařuje plachost a přecitlivělost, tento žák se chová ve třídě velice tiše, trpí nízkým sebevědomím, ve třídě se jen těžko prosazuje, je osamělý, má problémy s navazováním nových vztahů. Takovému žákovi se říká tzv. outsider.

Varovné příznaky při šikanování

- Outsider je ve škole osamocen, nemá žádné kamarády, se spolužáky se nebaví
- Je nešťastný, nemluvný, depresivní, mlčí, o dění ve škole i mimo ni se odmítá bavit
- Doma nedokáže zdůvodnit, za co utrácí tolik peněz
- Od rodičů požaduje, aby ho doprovázeli při příchodu i odchodu ze školy
- Velmi často tvrdí, že se mu ztrácí osobní věci
- Vyhýbá se tělocviku, zůstává ve třídě, má spoustu neomluvených hodin
- Zhorší se mu nečekaně školní prospěch, je velice nesoustředěný, bez jakéhokoliv zájmu
- Před příchodem do školy má bolesti hlavy a žaludeční potíže
- Často se vyhýbá škole předstíráním nemoci a návštěvou lékaře
- Do třídy většinou chodí až s příchodem pedagoga, o přestávce se vyskytuje co nejblíže sborovny
- Stává se středem pozornosti spolužáků v negativním slova smyslu, spolužáci žertují na jeho účet, snaží se ho ponižovat a smějí se jeho nezdarům
- Po příchodu domů si vymýšlí, jak přišel k modřinám a proč je hladový, i když byl na obědě
- V krajním případě vyhrožuje sebevraždou

Šikanování nechává bezesporu největší následky na těch, kteří musí toto trýznění zažívat. Závažnost poškození obětí šikany je podmíněno tím, jestli se jednalo o šikanování krátkodobé či dlouhodobé, a jaké míry ničivé síly toto šikanování již dosáhlo. U šikany bezesporu platí, že je méně náročné a mnohem účinnější tomuto sociálně patologickému jevu předcházet, než proti němu později bojovat a snažit se ho vymýtit. S lehčí formou šikany se setkávají téměř na všech školách v ORP Světlá nad Sázavou.

Kyberšikana

Kyberšikana se definuje jako zneužití informačních komunikačních technologií, zejména pak mobilních telefonů a internetu, k takovým činnostem, které mají někoho záměrně ohrozit, ublížit mu. Podobně jako u šikany tváří v tvář se jedná o úmyslné chování, kdy je oběť napadána útočníkem nebo útočníky. Povaha a provedení útoků pak určují její závažnost. Oproti šikaně tváří v tvář má kyberšikana ze své podstaty mnohem větší dosah, čímž ještě více zhoršuje prožívání oběti. Pokud je oběť šikanována ve třídě, svědky pomluv, nadávek, posmívání a ztrapňování je maximálně několik desítek lidí. V prostředí internetu je svědkem (ale i útočníkem) stejného chování klidně i několik desítek tisíc lidí. Oběť o napadení ani nemusí dlouhou dobu vědět, není vždy schopna identifikovat agresora. Útoky se po internetu šíří velice rychle a útok může být proveden odkudkoliv. Příčinou může být nuda, spory ve třídě, rozpad přátelství, zveřejnění osobních informací atd. Škola by se kyberšikanou měla zabývat vždy, když se o ní dozví. Tento jev v pravém slova smyslu nebyl zatím v ORP Světlá nad Sázavou zaznamenán.

Prevence šikany

Prevence šikany je na místě jak tam, kde k ní dosud nedochází, resp. kde nebyla zpozorována, tak i tam, kde k ní prokazatelně došlo, kde byla uplatněna opatření k bezprostřední nápravě a kde jde nyní o odstranění hlubších příčin a o to, aby se problémy neopakovaly.

Nebezpečí šikany lze snížit především uplatňováním některých zásad, které všeobecně prospívají dětskému duševnímu a mravnímu vývoji a pomáhají vytvářet dobré vztahy v rodině i ve škole. Protože však právě tyto zásady jsou v současné škole silně zanedbávány, nezbývá, než je připomínat. Z hlediska šikany a jiných

projevů dětské agrese, jejichž narůstání nás varuje před hlubokým rozkladem společnosti, získává uplatňování těchto zásad novou, ještě větší naléhavost.

Pro řešení šikany, tedy pro eventuality, jak předcházet a zároveň zabraňovat šikanování, lze nalézt řadu opatření, postupů a prostředků. Samozřejmostí by mělo být informování žáků o existujících linkách důvěry, na které se mohou v případě jakéhokoliv problému obrátit, a dále by pak kantoři žákům měli také sdělit příslušné adresy a telefonní čísla, která mohou v případě potřeby využít.

Důležitým bodem při prevenci šikanování je bezesporu nacházení cest, jak ovlivnit rizikové faktory u šikanovaného, ale také u agresora šikany. V oblasti šikany je možné diferencovat prevence primární a sekundární.

Primární prevence

Primární prevence je uplatňována tehdy, pokud k šikaně ještě nedošlo. Spočívá v informování dětí, rodičů i veřejnosti o šikaně a preventivních aktivitách ve škole. Efektivními prostředky primární prevence jsou celoškolní setkání, třídní samosprávy, spolusprávy a v neposlední řadě také školní parlament. Tyto aktivity se svým způsobem dějí ve všech školách v území ORP Světlá nad Sázavou.

Sekundární prevence

Sekundární prevence se uplatňuje za podmínek, že již k šikanování došlo, a kde musí být použita taková nařízení, aby již k opětovné šikaně nedocházelo. Tomu samozřejmě napomáhá včasná diagnostika, neprodlené vyšetření šikany, různá pedagogická opatření (ochrana oběti šikany před hrozící mstou agresora, jednání s rodiči agresorů, rozhovor s rodiči obětí šikany, jednání s třídním kolektivem).

Nepřímo varující signály mají stejně velkou váhu jako ty přímo varující, bohužel jsou málo zjevné. Tyto signály mohou zahrnovat skryté volání oběti šikanování o pomoc či nenápadné projevy šikanování, které se dějí před zrakem učitele.

Vandalismus

Jednou z nejčastějších forem mladistvé delikvence představuje vandalské chování mladistvých do osmnácti let. Vandalismus ve školním prostředí se projevuje ničením školního majetku nebo jeho poškozováním a ničením majetku ostatních žáků a žákyň, případně dalších členů školní komunity. Jedná se buď o významné útoky na věci, které mají za následek jejich úplné zničení (ulomené části nábytku, prokopnuté dveře, utržené vodovodní kohoutky, utrhané hadice od hasicích přístrojů, zničené školní pomůcky, učebnice části oblečení) nebo významné poškození (čmáranice a nápisy na zdech nebo školním nábytku, popsané a polité učebnice, oloupané nejrůznější rohy, nalepený toaletní papír na stropě apod.) Důvody pro takové chování jsou nejrůznější a pro vypořádání se s jevem je třeba se jimi zabývat v každém konkrétním případě. V různé míře se jev vyskytuje ve všech školách a všech stupních vzdělávací soustavy. Tzn. i ve sledovaném území ORP.

Zneužívání návykových látek (drogové závislosti)

Drogové závislosti u dětí se řadí k jednomu z nejzávažnějších sociálně patologických jevů současné společnosti. Mezi nejzávažnější jevy je řazen proto, že se dotýká široké vrstvy obyvatelstva, zejména pak mládeže. Drogová závislost se v poslední době stává stále větší hrozbou naší společnosti. Prvotním předpokladem této hrozby je vývoj k stále agresivnějším drogám, ve spojení se snižující se věkovou hranicí těch, kteří je užívají či šíří dále. Drogy jsou problémem sociálním, zdravotnickým a kriminologickým.

Kouření a alkohol ve škole se na základě výzkumu objevují sporadicky. Žáci jsou však viděni při kouření mimo školu, především ve školách v Ledči nad Sázavou a Světlé nad Sázavou. V tomto případě by měli pomoci rodiče.

Závislost na mobilních telefonech

Bez mobilního telefonu, je člověk v dnešní době skoro ztracený. Jedinec, který nemá telefonní přístroj, jako by neexistoval. Mobilní telefon není otázka pouze dospělých lidí, ale čím dál mladších jedinců a dokonce i dětí. Rodiče často kupují svým dětem mobilní telefony například proto, aby o dětech měli přehled, kde se nachází a co dělají, zda jsou zdravé, nebo jestli něco nepotřebují. Někdy se jim mobilní telefon kupuje proto,

že děti si to touženě přejí a tlačí na rodiče, aby ho dostaly. Třeba z důvodu, že ve třídě mají mobil už všechny děti. Když má někdo ne příliš drahý nebo nepěkný telefon, může se setkat s posměchem. Učitelé mají plné právo (pokud žáci budou vytahovat mobilní telefon tehdy, kdy nemají, nebo s ním budou dělat něco, co v té době nemají) jim ho odebrat. Pak záleží na znění školního řádu, či na domluvě učitele a žáka, či učitele a rodiče, kdy jim ho vrátí zpět. S tímto jevem se setkávají pedagogové snad ve všech školách v OPR Světlá nad Sázavou, zejména u žáků na 2. stupni ZŠ. Některé školy v ORP Světlá nad Sázavou mají zákaz používání mobilních telefonů ve škole, a to i o přestávkách. Tím předcházejí tomuto nežádoucímu chování a i problému, ve výčtu poruch chování, následujícímu - netomanii.

Netholismus, netomanie (závislost na internetu)

V současné době má skoro každá domácnost připojení k internetu a děti můžou chodit na internet neomezeně a často nebývají hlídané rodiči. Dítě závislé na internetu je tehdy, jestliže to ovlivňuje vztahy v rodině a mezi přáteli, je negativně ovlivňováno jeho zdraví, práce nebo škola apod. Tento jev se na školách v ORP Světlá nad Sázavou vyskytuje sporadicky, žáci pracují s internetem na počítači pouze v rámci výuky či výkladu daného předmětu. Nelze však zachytit všechny případy „surfování“ na internetu v mobilu během vyučovacích hodin.

Poruchy příjmu potravy (mentální anorexie a bulimie)

Poruchy příjmu potravy jako psychogenní poruchy spočívající v používání jídla k „řešení“ emočních problémů a neutěšených emočních stavů se objevují u starších žákyň a u dospívajících dívek. Patologická touha po štíhlosti charakterizuje mentální anorexii, stav chování, které je nutně zaměřeno na redukci hmotnosti. Dívky zažívají pocit výjimečnosti, nadřazenosti, s dalším hubnutím se objevují zdravotní potíže, které si samy neuvědomují. Mentální bulimie je pak charakterizována neodolatelnou touhou po jídle, dívky mají chorobný strach z tloušťky a nepřiměřeného hodnocení vlastního těla spojeného s přeceňováním hmotnosti či proporcí. Poruchy příjmu potravy nejsou na základních školách v ORP Světlá nad Sázavou zaznamenány.

Sexuální rizikové chování

Za sexuální rizikové chování je považován soubor behaviorálních projevů doprovázejících sexuální aktivity a vykazujících prokazatelný nárůst zdravotních, sociálních a dalších typů rizik. V souvislosti se sexem dospívajících se myslí především na nechtěné těhotenství, čemuž nasvědčuje narůstající počet nezletilých dívek, které si nechávají předepsat hormonální antikoncepci. Preventivní programy ve školách je pak nutno přizpůsobit věku a vzdělání cílové skupiny (informovat o formě ochrany před STD, o právech dítěte a důstojnosti člověka, o tom, co je sexuální zneužívání a rizikové sexuální chování, podporovat tvorbu zdravých postojů k vlastnímu tělu, vztahům a sexuálnímu chování, minimalizovat projevy nesnášenlivosti, předsudky apod. v oblasti vztahů, sexu a sexuální orientace, zabezpečit lepší spolupráci školy a rodiny a propojit zdravotní, sociální a výchovné intervence). Toto chování nebylo ve školských zařízeních v OPR Světlá nad Sázavou zaznamenáno.

Rizikové chování ve sportu a dopravě

Tělesný pohyb a sport jsou nedílnou součástí zdravého životního stylu. Pohyb patří také k dovoleným, k víkendovým výletům atd. Vyvolává dobrou náladu, pozitivní přístup k životu, zlepšuje výkonnost celého těla, pohyblivost kloubů, svalů a funkci orgánů. Základním požadavkem je, aby tělesná aktivita odpovídala stáří, stupni trénovanosti a schopnostem cvičícího. Pokud jsou nároky sportu nepřiměřené, pak hrozí riziko úrazu.

Rizikové jednání v dopravě je také jednání, které vede v rámci dopravního kontextu k dopravním kolizím a následně k úrazům nebo úmrtím. Dítě riskováním v dopravě ohrožuje nejen samo sebe, ale i ostatní účastníky dopravy. Aby se takovému chování předcházelo, je důležitá prevence ve školách v podobě dopravní výchovy, kterou je možné zahájit již v mateřských školách a zejména pak na prvním stupni základních škol. Tyto preventivní programy jsou součástí výuky všech škol celém ORP Světlá nad Sázavou.

Dalšími méně se vyskytujícími jevy jsou také rasismus, xenofobie (soubor projevů směřujících k potlačení zájmů a práv menšin). Jedná se o zastávání rasové nerovnocennosti v jakémkoli smyslu slova a podporování rasové nesnášenlivosti a netoleranci vůči menšinám a odlišnostem).

3.1.6.6 Prevence sociálně patologických jevů

Primární prevencí se rozumí veškeré konkrétní aktivity realizované s cílem předejít problémům a následkům sociálně patologických jevů, případně minimalizovat jejich negativní dopad, včetně dalšího šíření. Jde např. o volnočasové aktivity určené nejširším vrstvám dětí a mládeže, umožňující harmonický rozvoj osobnosti jednotlivce či podpůrné programy pro rizikové skupiny, pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami apod.

Důležitým a významným aspektem při výchově a vzdělávání je vytvoření stabilního, efektivního a funkčního systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků působících v oblasti prevence ve školách a školských zařízeních a vytváření podmínek pro evaluační procesy, které jsou vhodným nástrojem pro zkvalitňování preventivních aktivit.

Cílené uskutečňování školní preventivní strategie se musí stát neoddělitelnou součástí výuky a denního života každé školy či školského zařízení. Není to jen záležitostí výběru několika témat zdravého životního stylu, není dostatečně účinné realizovat preventivní aktivity pouze jako volnočasové aktivity. Jde o to, aby každodenní život školy měl takovou kvalitu, která by umožňovala dětem a mládeži osvojit si kompetence zdravého životního stylu, zprostředkovat jim dostatek podnětů, umožnit jim všestranný rozvoj a podpořit kvalitní zájmy a koníčky. Cílem by mělo být vytvořit inspirující a plnohodnotné prostředí školy v klidné a přátelské atmosféře mezi žáky i pedagogickými pracovníky. Nelze ovšem vycházet z předpokladu, že škola zcela přejímá zodpovědnost za výchovu ke vzdělávání. Nejdůležitější a nejúčinnější prevencí je funkčnost rodiny. Škola rodičům pomáhá v rozvoji dítěte jeho vzděláváním a socializací ve skupině dětí a výchovou dítěte k dovednosti žít ve formální společenské instituci.

Větší školy mají zpracován Minimální preventivní program, který by se měl každoročně vyhodnocovat, malotřídky i menší školy se snaží o vnuknutí správného životního stylu v rámci denní výuky. Na vybraných školách fungují také schránky důvěry, které pravidelně vybírá metodik prevence působící na škole.

Škola, která patří spíše k menším, dává pedagogům možnost znát osobně všechny žáky a jejich rodinné zázemí, a tím je schopna zajistit maximální individuální přístup ke každému z nich. Někteří rodiče volají i po tom, aby se chování žáků hodnotilo i mimo vyučování.

Primárně je potřeba obnovit podmínky pro mladé rodiny, bezpečnost ve společnosti a kultivovat mezilidské vztahy vymahatelností odpovědnosti za vlastní jednání i jednání vlastních dětí.

Jednotlivá témata prevence jsou začleňována do všech vyučovacích předmětů a mimo jiné dochází ke spolupráci s dalšími subjekty zajišťujícími prevenci: Pedagogicko-psychologická poradna Havlíčkův Brod, Policie ČR, Městská policie Světlá nad Sázavou, Spektrum – centrum primární prevence a drogových služeb ve Žďáru nad Sázavou, Krajská knihovna Vysočiny a její programy, OSPOD, NIDV Jihlava, nízkoprahové centrum pro děti a mládež Světlá nad Sázavou eNCéčko.

V čem školy očekávají pomoc

- možnost čerpat finanční prostředky z operačních programů na kvalitní proškolení pedagogů v otázkách prevence a řešení sociálně patologických jevů
- pomoc školního psychologa
- finanční prostředky pro studium prevence sociálně patologických jevů
- finance na technická řešení (kamerový systém, panel prevence apod.)
- finance na programy určené pro rodiče
- finance na adaptační pobyty a zážitkové kurzy pro žáky
- finance na vedení zájmových aktivit pro žáky (vlastní zpracování dle Provazník K. a kol., 1985).

3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání (úzká provázanost s KAPEM)

Smyslem celého programového období je zlepšit přenos informací, příkladů dobré praxe a efektivnější využití finančních prostředků cílenými investicemi z více zdrojů do několika priorit. Na úrovni území SO ORP Světlá nad Sázavou je zpracováván dokument MAP (Místní akční plán rozvoje vzdělávání), který je zaměřen na oblast včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmové a neformální vzdělávání. Na úrovni Kraje

Vysočina je zpracováván dokument KAP (Krajský akční plán rozvoje vzdělávání), který je zaměřen na intervence směřující ke zkvalitnění řízení středních a vyšších odborných škol a zvýšení kvality ve vzdělávání ve středních a vyšších odborných školách. Povinné priority MAP a KAP se vzájemně nepřekrývají, ale v rámci tvorby KAP je několik tzv. průřezových priorit, které se vedle SŠ a VOŠ týkají také oblastí ZŠ, případně i MŠ. Konkrétně jde o priority:

- Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků;
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO (environmentální vzdělávání, výchova a osvěta);
- Kariérové poradenství v základních školách.

V rámci volitelných témat KAP lze zvolit pro SŠ další priority (např. matematická gramotnost), které již mohou být shodné s prioritami MAP, které jsou ovšem určeny pro ZŠ nebo MŠ.

Základem MAP a společným jmenovatelem s KAP jsou potřeby škol a plány aktivit škol. Aby na sebe plánované aktivity pokud možno obsahově navazovaly, je důležitý včasný přenos informací o tom, co se kde připravuje. Pro tyto účely je vždy jeden člen realizačního týmu KAP zároveň členem řídícího výboru MAP. Tím by měl být zajištěn potřebný přenos informací mezi KAP a MAP na území Kraje Vysočina. A proto je potřeba tyto dva systémy provázat a vhodným způsobem na sebe napojit tak, aby byly v souladu.

V území SO ORP Světlá nad Sázavou se také nacházejí školská zařízení umožňující střední a vyšší odborné vzdělávání; tyto střední školy a učiliště a vyšší odborná škola jsou soustředěny ve Světlé nad Sázavou a Ledči nad Sázavou. Nachází se zde školy:

- Akademie - Vyšší odborná škola, Gymnázium a Střední odborná škola uměleckoprůmyslová Světlá nad Sázavou (Světlá nad Sázavou)
- Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola Ledeč nad Sázavou (Ledeč nad Sázavou)
- Česká zemědělská akademie v Humpolci, střední škola (Světlá nad Sázavou)

Studenti mají na výběr studium nejrůznějších oborů a zaměření. Mohou si zvolit tříleté střední vzdělání nematuritní či čtyřleté střední vzdělání maturitní. Střední školy a poskytované obory (jak střední školy s maturitou, tak výuční obory), jsou nastaveny dobře a nabídka oborů vzdělávání je široká.

Základní legislativa týkající se školství

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti

- školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.2 Specifická část analýzy

3.2.1 Témata MAP v řešeném území

Témata MAP vycházejí z metodiky vydané pro potřeby MAP a jsou upravena dle konkrétních specifik řešeného území. Cílem místního akčního plánování (MAP) je podpora rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte i žáka ve věku do 15 let. Hlavní důraz je pak kladen na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. V souladu s metodikou je projekt MAP zaměřen na tři povinná (hlavní) opatření.

Povinná opatření MAP:

1) Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

2) Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

3) Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

3.2.2 Souhrnná SWOT analýza z analytické části MAP – vymezení klíčových problémů a problémových oblastí

V rámci souhrnné SWOT analýzy jsou identifikovány silné a slabé stránky v území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území SO ORP Světlá nad Sázavou. Daná SWOT analýza vymezuje jednotlivé klíčové problémy a problémové oblasti vyplývající z Analytické části dokumentu MAP. Aktualizace souhrnné SWOT analýzy proběhla v roce 2019.

Silné stránky	Slabé stránky
• Vysoký podíl dětí navštěvujících před zahájením školní docházky mateřské školy	• Snižující se počet obyvatel ve věku 0 - 14 let
• Existence sociálních a dalších služeb zaměřených na děti, mládež a rodiče	• Nerovnoměrné zastoupení a naplněnost MŠ (městské x obecní školy)
• Dostatečný počet a kapacita stravovacích zařízení při školách	• Nedostatečný počet asistentů pedagoga, školních psychologů a speciálních pedagogů na dítě při ZŠ
• Využívání obecních hřišť a tělocvičen	• Nedostatečná dostupnost (nabídka) zájmových kroužků v obcích vs. největší nabídka zájmových kroužků (mimoškolních aktivit) v Ledči nad Sázavou a Světlé nad Sázavou
• Etablovaná síť škol předškolního a primárního vzdělávání v ORP	• Špatná intenzita a návaznost dopravních spojů v menších obcích
• Dostupnost MŠ, ZŠ, ZUŠ, SVČ, neformálního a zájmového vzdělávání	• Nízké zastoupení úplných ZŠ v ORP Světlá nad Sázavou
• Investiční akce škol do obnov a rekonstrukcí	• Ekonomická náročnost některých školských budov
• Autobusové dopravní spojení v každé obci	• Špatný a nevyhovující technický některých stav MŠ a ZŠ
• Pestrost vzdělávacích kroužků ve středisku volného času a základních uměleckých školách	• Špatný a nevyhovující technický stav některých školních jídelen včetně kuchyní
• Návaznost na další (sekundární) vzdělávání v ORP Světlá nad Sázavou i do okolních ORP	• Nedostatečná kapacita některých školních družin a školních klubů
• Uspokojivá síť a úroveň mateřských a základních škol	• Zvyšující se počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Příležitosti	**Hrozby**
• Řešení kapacitních problémů MŠ a ŠD, včetně vazby na sportoviště/tělocvičny či	• Rušení spojů v dopravě (doprava dětí a žáků do škol)

vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	
• Využívání dotací (financování energetických úspor fondu EU, využití fondů EU a dotací pro zlepšení kvality výuky, dotace od kraje…)	• Úbytek žáků z důvodu poklesu populační křivky
• Spolupráce s PPP v oblasti výchovy a vzdělávání dětí s poruchami učení a chování	• Zánik malotřídních škol na malých obcích
• Budování odborných učeben (celkové zkvalitnění vybavenosti a technického stavu škol)	• Předpisy, norma, hygienické normy
• Iniciativní a kreativní učitelé	• Neustále měnící se legislativa
• Rozvoj venkovských (komunitních) škol v obcích pro zachování tradic a řemesel	• Zvyšování hrozeb výskytu sociálně nežádoucích jevů
• Zvýšení kvality pedagogů a výuky prostřednictvím školení, vzdělávacích kurzů a zahraničních vzdělávacích pobytů	• Zhoršení financování školství a obcí, i přes finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu (rozpočtové určení daní), obce musí doplácet na běžné výdaje ze svého malého rozpočtu
• Výměna zkušeností mezi školami a spolupráce škol	• Vyšší počet dětí s handicapem a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a na to navazující počet učitelů a asistentů pedagogů, kteří budou s dětmi a žáky pracovat
• Seznamování dětí s výukou cizích jazyků v mateřské škole	• Nedostatek finančních prostředků na opravy, údržbu a obnovu materiálního vybavení školy
• Spolupráce mezi školou a rodiči	

Zdroj: vlastní zpracování členy RT, podklady z analytické části MAP, 2019

SWOT: pracovní skupina financování

Silné stránky	Slabé stránky
• Zkušenosti s uskutečněnými investičními akcemi v minulosti	• Nedostačující množství pomůcek ve školních zařízeních v menších obcích
• Zájem a podpora ze strany zřizovatelů	• Nedostatečná finanční rezerva škol
• Povědomí o aktuálních potřebách a požadavcích na realizaci	• Nedostatek personálních kapacit pro přípravu a práci na projektových záměrech a žádostí
• Podpora vzniku učebnice pro Regionální identitu	• Nedostatečné finanční ohodnocení pro pedagogy, asistenty
• Spolupráce škol s externími odborníky	• Problematika dvojího financování souběžných aktivit
Příležitosti	**Ohrožení**
• Využití dotačních prostředků na rozvoj polytechnické, matematické a čtenářské gramotnosti	• Nedostatek finančních prostředků na potřebné investice do infrastruktury
• Hledání zdrojů financování u podnikatelských subjektů v území	• Finanční a časová náročnost projektů
• Poskytování odborných vzdělávacích seminářů pro pedagogy (specializované, všeobecné)	• Omezené lidské zdroje
• Spolupráce a sdílení – pomůcek, pedagogů, zkušeností a příkladů dobré praxe	• Nedostatek finančních prostředků na všechny potřebné projekty

SWOT: pracovní skupina rovné příležitosti

Silné stránky	Slabé stránky
• Individuální přístup k dětem a žákům	• Výskyt netolerance mezi dětmi
• Vzájemná spolupráce škol	• Nedostatečná pracovní kapacita pedagogů
• Včasná diagnostika poruch dítěte/ žáka	• Nedostatečný počet školních asistentů
• Finanční prostředky z podpůrných opatření	• Vysoký počet dětí ve třídách
• Začlenění tělesně handicapovaných dětí do běžného provozu	• Nedostatek pracovníků PPP
Příležitosti	**Ohrožení**
• Vzdělávání pedagogů odbornými semináři (Hejného metoda)	• Nedostatek personálních kapacit
• Podpoření neziskových organizací (výlety, příměstské tábory)	• „Zanedbání“ nadaných žáků
• Nákup podpůrných vzdělávacích pomůcek	• Legislativa
• Zapojování škol do projektů (ekologie, šablony, polytechnika)	• Náročné pracovní nasazení pedagogů
• Nižší počet dětí ve třídách	• Nejednoznačné výstupy inkluze (inkluze povinně – jaké z toho výstupy – dobré, špatné, zda to nějak zapůsobilo na děti)
• Sdílení odborníků na malotřídních školách	• Handicapované děti nemusí zažít úspěch

SWOT: pracovní skupina polytechnické vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
• Návštěvy vzdělávacích center a pracovních organizací (exkurze)	• Nedostatek financí na materiál do výuky
• Zájem a zkušenosti pedagogů, včetně kreativity	• Nedostatečné technické vybavení dílen, odborných pracoven
• Zájem žáků 1. stupně o polytechniku	• Absence polytechnických kroužků
• Kvalitní teoretická příprava	• Nedostatek časových kapacit ze strany pedagogů na volnočasové aktivity
• Aktivita na ekologických akcích	• Omezený časový prostor na výuku
Příležitosti	**Ohrožení**
• Motivace ke studiu řemeslných oborů pro děti ohrožené školním neúspěchem	• Nadměrný zájem o ICT technologie
• Exkurze do místních provozoven a podniků, za živnostníky a řemeslníky, spolupráce SOU a ZŠ, včetně volnočasové spolupráce (kroužky)	• Nezájem starších žáků a rukodělné aktivity
• Spolupráce se záchrannými složkami	• Nedostatek podpory rodičů na polytechnické činnosti
• Veletrh řemesel pro žáky ZŠ	• Nedostatek technických odborníků na spolupráci

SWOT: pracovní skupina matematická gramotnost

Silné stránky	Slabé stránky
• Čerpání námětů a výukových materiálů pro rozvoj MG z ciziny	• Inkluzivní přístup snižuje možnosti pedagoga na efektivní výuku
• Využívání interaktivních nástrojů a programů a vlastních učebních pomůcek	• Zhoršení výsledků dětí ve vědomostních soutěžích
• Výuka matematiky hravou formou	• Nedostatek školeného pedagogického personálu na výuku moderních metod
• Možnost odpoledního doučování	• Nadměrný počet dětí ve třídě pro kvalitní a efektivní výuku
Příležitosti	**Ohrožení**
• Zájem pedagogů o výuku Hejného metodou	• Rozdíly mezi dětmi v rychlosti chápaní učiva
• Přizpůsobování obsahu vzdělávání a nastavení vhodné úrovně obtížnosti	• Odmítání autority učitele
• Nabídka exkurzí do škol s výukou moderních metod	• Nadměrné používání informačních technologií
• Návrat k tradičním pomůckám při výuce	• Snížená soustředěnost studentů

SWOT: pracovní skupina čtenářská gramotnost

Silné stránky	Slabé stránky
• Výskyt kvalitních programů pro děti/ žáky, veřejnost v knihovnách	• Nedostatek lokálních vzdělávacích aktivit pro pedagogy
• Rozvoj logického myšlení	• Nedostatek financí na zajištění personálu pro čtenářské kluby
• Čtenářské kluby – prostřednictvím Šablon I	• Nedostatečná hodinová dotace na výuku českého jazyka
• Čtenářské kluby pro 1. stupně ZŠ	• Vysoký počet žáků ve třídě neumožňuje dostatečný prostor pro individuální potřeby dětí/ žáků
• Práce s pracovními listy jednotlivých knih (následně vazba čtenářského deníku)	• V běžné výuce není dostatek prostoru pro rozvoj ČG
• Spolupráce s místními školami	• Snižující se zájem o četbu knih ve vyšších ročnících
• Vybavení školních knihoven – prostřednictvím Šablon I	• Časová náročnost na realizaci čtenářských dílem
Příležitosti	**Ohrožení**
• Vzájemná spolupráce mezi školními a obecními knihovnami a dalšími organizacemi (muzea)	• Chybějící podpora ke čtení ze strany rodičů
• Rozvoj četby prostřednictvím her (strom s doplňováním lupenů, okvětní lístky květiny)	• Obtížná motivace dětí ke čtení knih ze strany rodičů
• Mezigenerační spolupráce – čtení dětem seniory	• Nedostatečný zájem o český jazyk ze strany dětí/ žáků
• Širší využití audioknih	• Nadměrné využívání ICT dětmi/ žáky, které negativně ovlivňuje jejich schopnost „běžné“ komunikace
• Zlepšení komunikace mezi školou a rodičem a vytváření podmínek pro rozvoj zájmu žáků o ČG	• Snižující se kvalita vydávané literatury
• Spolupráce s logopedy v knihovnách, nabídka logopedických cvičení	• Cenová nákladnost vydávaných knih
• Představování knih v knihovně pracovníky organizace a autory knih	• Neznalost českých pohádek dětmi

SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání vznikla na základě analýz této oblasti, ale i při diskuzích na proběhlých setkáních s představiteli škol a školských zařízení, ale i samotných učitelů a žáků z území SO ORP Světlá nad Sázavou, na kterých se představila současná situace této oblasti.

V území SO ORP Světlá nad Sázavou se nachází celkem 9 mateřských škol a 8 základních škol. Předností mateřských škol a především základních škol zřizovaných obcemi je vzdělávání dětí či žáků v malém kolektivu, čímž je zajištěn lepší individuální přístup – především v případě malotřídních základních škol, kde se žáci mohou učit více sociálním dovednostem. Není zde tolik problémů v chování, skupiny jsou menší, učitel se jim tak může více individuálně věnovat. Z toho důvodu je snaha podporovat základní a mateřské školy rodinného typu, kde je menší počet dětí či žáků.

Mimoškolní aktivity a zájmové kroužky mohou děti a žáci využívat ve dvou základních uměleckých školách, v domu dětí a mládeže či ve středisku volného času. Avšak některé základní školy či mateřské školy nabízejí pro své děti a žáky také zájmové kroužky (či nepovinné předměty), jejichž kapacita odpovídá poptávce v daném školním roce, kdy rodiče na začátku školního roku přihlašují své děti do jednotlivých kroužků. V menších obcích je ale naopak problém se zabezpečením kroužků pro děti včetně dopravy dětí na kroužky a z kroužků.

Práci pracovníků ve školství komplikuje často měnící se legislativa, kterou se musí řídit. Významně by prospěla ustálená legislativa, díky které by pedagogové a vedení školy neztráceli tolik času se studováním nové legislativy, ale mohli se věnovat aktivnímu rozvoji školy.

V území ORP bude velkou příležitostí možné žádání o dotace a podporu z EU a dalších dostupných fondů a tím i možné pořízení moderních pomůcek. Určitým problémem může být ovšem vysoká administrativní náročnost žádání o dotace a také vyplácení peněz až po realizaci dotovaného projektu. Tyto faktory negativně ovlivňují smýšlení o evropských dotacích a mnoho ředitelů škol odrazují od podávání žádostí. Stálou hrozbou je v území rušení mateřských a malotřídních základních škol v malých obcích.

Dle dlouhodobých prognóz demografického vývoje ČR a Kraje Vysočina lze očekávat spíše snižování počtu narozených dětí, tudíž i snížený počet dětí v mateřských školách. Demografický vývoj, znatelný především v oblasti předškolního vzdělávání, ovlivní i oblast základního vzdělávání. Riziko snižujícího se počtu žáků může zapříčinit rušení základních škol a mateřských škol v menších obcích.

Vymezení klíčových problémů

- Nesystémovost a nestabilita školství (chybí koncepce, není jasně stanovený dlouhodobý cíl a jasné priority, požadavky se mění s novým ministrem)
- Nedostatek lektorů
- Administrativa na úkor práce s dětmi (pedagogové a ředitelé škol jsou zavaleni administrativou)
- Nedostatek financí na vybavení (infrastruktura škol, rekonstrukce a technologie)
- Nedostatečná podpora nadaných žáků (v rámci inkluze je prostor věnován dětem a žákům s handicapem)
- Věkové rozdíly ve třídách školek
- Velké množství dětí ve třídách
- Nedostatečné vedení dětí a nespolupráce ze strany rodičů (rodiče přesouvají zodpovědnost za výchovu dětí na školu)
- Budoucí úbytek dětí (demografický vývoj)
- Nedostatek pedagogů a asistentů v předškolním vzdělávání (omezené lidské zdroje)
- Snaha o centralizaci školství
- Povolání učitele má nízkou společenskou prestiž

3.2.3 Souhrnná SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY

- Výskyt kvalitních programů pro děti, žáky a veřejnost
- Čtenářské kluby, které prohlubují poznání a vědomosti
- Ustálená síť školství
- Vzájemná spolupráce škol
- Vybavení školních knihoven – prostřednictvím Šablon I
- Začlenění tělesně handicapovaných dětí a žáků do běžného provozu
- Možnosti odpoledního doučování a volnočasových kroužků
- Zájem pedagogů o moderní metody výuky a osobnostní rozvoj
- Spolupráce škol s externími odborníky a sdílení odborníků

SLABÉ STRÁNKY

- Nedostatečný počet školních asistentů
- Nadměrný počet dětí a žáků ve třídách
- Nedostatečná spolupráce s technickými pracovišti
- Rostoucí administrativa a byrokracie
- Nedostatečný zájem o český jazyk ze strany dětí a žáků
- Nadměrné využívání ICT dětmi/žáky, které ovlivňuje schopnost běžné komunikace
- Inkluzivní přístup snižuje možnosti pedagoga na efektivní výuku
- Nedostatek školeného pedagogického personálu na výuku moderních metod
- Nedostatek financí na nové materiály do výuky

SWOT

PŘÍLEŽITOSTI

- Vzájemná spolupráce mezi školními a obecními knihovnami a dalšími organizacemi
- Spolupráce s logopedy a nabídka logopedických cvičení
- Nabídka exkurzí do škol s výukou moderních metod
- Spolupráce škol s externími odborníky
- Využití dotačních prostředků na rozvoj polytechnické, matematické a čtenářské gramotnosti
- Poskytování odborných vzdělávacích seminářů pro pedagogy
- Návštěvy vzdělávacích center a pracovních organizací (exkurze)
- Exkurze do provozoven a podniků, spolupráce SOU a ZŠ, a to včetně volnočasové spolupráce
- Zapojování škol do různých projektů (ekologie, šablony a polytechnika)
- Provázanost školy a rodiny

HROZBY

- Chybějící podpora ke čtení ze strany rodičů
- Možnosti kraje posílit pedagogicko-psychologické služby
- Odmítání autority učitele
- Nadměrné používání informačních technologií – snížení přirozené kreativity dětí/žáků
- Nedostatečná finanční rezerva škol
- Nezájem studentů o řemeslné obory (všichni na VŠ)
- Nedostatek personálních kapacit
- Náročné pracovní nasazení pedagogů a ohrožení syndromem vyhořením
- Nedostatek podpory rodičů ve studiu dítěte/žáka
- Přílišná byrokracie a nároky na samostatnou realizaci projektových a investičních záměrů

3.2.4 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení, těchto cílových skupin.

Tabulka 93 Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod.

	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Zřizovatelé (Představitelé obce, které mají ZŠ, MŠ)	- uspokojení požadavků vlastních občanů - uspokojení požadavků spádových obcí - zachování MŠ a ZŠ v obci - dostatečná kapacita - finanční prostředky na provoz - nízká energetická a nákladová náročnost budov - kvalitní učitelé - více kroužků	- odliv dětí z malých škol - hrozba uzavření MŠ, ZŠ - nedostatek finančních zdrojů - špatná dopravní obslužnost v blízkosti obce - stále se měnící legislativa	- setkávání škol a zřizovatelů - společné jednání spádových obcí a zajištění dopravní obslužnosti - společné investice do škol - společné veřejné diskuse ředitelů škol, zástupců škol a představitelů obcí - aktivní účast v dotačních programech na školy - zprávy o dění v ZŠ či MŠ na webových stránkách zřizovatele, výroční zprávy, informace o dění v zařízení	- spolupráce obcí (např. pro udržení školy rozdělení I. a II. stupně mezi obcemi, které mají zřízenou školu), ale i v případě dopravních spojů - využití budov i mimo výuku (výtvarné kroužky, využití tělocvičny) - získávání finančních prostředků u sponzorů - komunikace spolupracujících obcí s odborníky v oblasti vzdělávání a zajištění standardů vybavení pro školy (interaktivní pomůcky, pomůcky podporující rozvoj dítěte) - pravidelné sledování základních hygienických norem a stavu budov
Představitelé obce, **kde škola ZŠ nebo MŠ není**	- zajistit pro své občany předškolní výchovu a základní školství - zajistit spojení do škol - snaha podílet se na životě sousední ZŠ či MŠ do které dojíždí děti z obce - informovat veřejnost o dění ve spádové škole/školce, místa ve škole/školce pro své občany	- nezajištění dopravní obslužnosti - rodina zajistí školu např. v místě zaměstnání rodičů - neochota spolufinancování či příspěvku na žáka - nedostatečná kapacita ZŠ a MŠ - nedostatek finančních zdrojů obce na	- jednání mezi obcemi - společná osobní jednání zřizovatelů a spádových obcí - webové stránky obcí a školních zařízení - spolupráce obcí v sousedství, případně pomoc ORP či kraje	- dohoda o spolufinancování mezi obcí, která je zřizovatelem a obcí, která tuto ZŠ či MŠ využívá pro děti z obce - pravidelné pracovní schůzky - vzájemná pomoc a podpora mezi obcemi a partnery (př. MAS, ORP)

		spolupodílení se vybavení ve škole		
Pedagogové a další zaměstnanci	- dobré zázemí pedagogů (dostatečná vybavenost škol, učeben) - platové ohodnocení a motivace pedagogů (stabilita zaměstnání) - podpora dalšího vzdělávání pedagogů (semináře, školení apod.) - zvladatelní žáci, spolupráce žáků a jejich ochota učit se novým věcem	- nízké finanční ohodnocení pedagogů - špatné klima na pracovišti - rizika spojené s přetížeností a přílišnou administrativou - problémové děti ve třídách, nedostatečné vybavení učeben - vysoká náročnost na kvalifikace učitelů a neustálé vzdělávání se - neustále se měnící legislativa - zvyšující se důraz na práva dětí a jejich ochranu	- komunikace mezi zaměstnanci školních zařízení a mezi pedagogy a rodiči - společná setkávání pedagogů, zaměstnanců a vedení školy (osobní kontakt) - komunikace učitelů s žáky v hodinách	- podpora pedagogů v dalším vzdělávání - spolupráce mezi pedagogy a rodiči (pravidelné setkávání) - výměny zkušeností pro pedagogy v jiných školách a v zahraničních státech - aktivní komunikace školy a obce - motivace učitelů k aktivitě - motivace nepedagogických zaměstnanců k vytváření prostředí pro kvalitní výuku a aktivity - modernizace vybavení škol - pravidelné pracovní schůzky
Rodiče dětí a žáků (rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ)	- kvalitní výuka - kvalitní vybavenost školy - kvalifikovaní učitelé - dostatečná kapacita školní družiny a školního klubu - dostatečná vybavenost školní kuchyně a dostatečná kapacita školní jídelny - dostatečné zázemí pro sportovní vyžití - dostupnost zájmových kroužků - vzdálenost a bezpečnost docházky	- značný úbytek dětí v malých školách - možné zavření školy - přehnané požadavky rodičů na děti (případně na učitele) – vysoká očekávání - nedostatečná či žádná spolupráce rodičů a školy - obavy rodičů z nových výukových metod ve školách a mateřských školách	- třídní schůzky - setkávání rodičů s vedením školy, obcí - kluby přátel školy - rodičovský zpravodaj - aktuální informace na webových stránkách školských zařízení	- spolupráce rodičů se ZŠ, MŠ a obcí od samotného začátku - pracovní skupiny rodičů při škole - zapojení rodičů do školních aktivit

	- dostatek dopravních spojů do škol - dobrá komunikace	- málo zájmových kroužků		
Rodiče dětí a žáků (kteří mají zájem o MŠ, ZŠ)	- kvalitní výuka - kvalitní vybavenost školy - kvalifikování učitelé - příjemné prostření ve škole - dostatečná kapacita pro umístění - podpora při výběru povolání jejich dítěte (především v MŠ) - možnost zájmových kroužků - dostupnost z místa bydliště (dostatek dopravních spojů do škol) - dostatečná kapacita školních družin a školních klubů - individuální výuka - zajištění bezpečnosti v MŠ, ZŠ	- nespolupráce rodičů s pedagogy - nepochopení interaktivní metody výuky - zvýšené požadavky rodičů na MŠ a ZŠ	- webové stránky škol - nástěnky ve školních zařízeních - schůzky rodičů a pedagogů - dny otevřených dveří MŠ a ZŠ	- spolupráce rodičů se ZŠ, MŠ a obcí - zájem rodičů podílet se na činnosti MŠ a ZŠ - zapojovat se do jejich aktivit - nabídka kroužků a volnočasových aktivit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	- příjemné prostředí a dobrý kolektiv (kamarádi z okolí bydliště) - zajímavé aktivity (především celodenní v MŠ) a zájmové kroužky - kvalitní výuka - dostatečné a moderní vybavení školy - kvalitní pedagogové - větší zapojení dětí do výuky a zapojení jejich	- zvyšující se zájem o MŠ - postupný nárůst dětí mladších 3 let - málo individuální přístup - špatné začlenění dítěte či žáka do kolektivu ve třídě - šikana, úrazy - nezájem rodičů - finanční náročnost výletů, exkurzí apod.	- komunikace pedagogů s dětmi a žáky - komunikace pedagogů a rodičů - osobní kontakt v hodinách, v družině, při kroužcích - školní časopis - schránka důvěry - výchovný poradce	- získávání finančních prostředků na modernizaci a zvýšení kapacit (především v MŠ) - na častější schůzky v ZŠ s rodiči dětí - dny otevřených dveří na školách - pěstovat vztah mezi žáky a pedagogy - získávání finančních prostředků na kvalitní moderní pomůcky a tím spojené zvýšení kvality celé školy - založení žákovského parlamentu (komunikace mezi třídami, vedením školy a učiteli, mezi jinými školami)

	vlastní kreativity do výuky - kvalitní příprava pro SŠ - kvalitní výukové pomůcky a učebnice			
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO,…)	- kvalitní vzdělávání - nabídka mimoškolních aktivit - vymýšlet nové aktivity vůči škole - vést žáky k tradičním řemeslům a prezentovat jejich výtvory - pořádat společné výstavy - pořádat kulturní a sportovní akce - zviditelnění svého jména	- nezájem - nečinnost - odchod sponzorů - nedostatečné finanční prostředky - neochota školy podílet se na více aktivitách než je běžné	- pravidelná setkávání všech subjektů - oslovování dle potřeby	- vytváření dlouhodobých vztahů s partnery škol - vytváření dobrého jména školy - motivace široké veřejnosti pro spolupráci se školou - zajištění publicity partnerů
Kraj a ostatní zřizovatelé	- dobré fungování a kvalita školy - moderní vybavení školy - mimoškolní aktivity - udržení školy v provozu a v dobrém technickém stavu - získávání potenciálních žáků - spolupráce s ostatními školami - MŠ a ZŠ ve spádové blízkosti - dostatek dopravních spojů - získávání finančních prostředků (dotace, příspěvky)	- nedostatek finančních zdrojů - úbytek sponzorů - neustálé změny legislativy	- jednání s ostatními školami - společná jednání zřizovatelů - webová prezentace - společné projekty spolupráce s prospěchem na žáky	- podpora od rodičů žáků - motivace pro spolupráci - inspirace dobrými příklady praxe - zapojení obce - veřejná podpora zřizovateli
Stát	- zajištění kvalitního vzdělávání	- nevhodné změny v legislativě	- komunikace mezi krajem,	- podpora zkvalitnění vzdělávání

	- funkční koncepce vzdělávání - existence odpovídajícího právního prostředí - dodržování zákonů a nařízení	- lobbing - chybějící finanční prostředky	zřizovatelem a odbory školství - sbírky zákonů - webové stránky - standardní komunikační kanály	- informování o potřebách obcí, upozorňování na negativní dopady změn

Zdroj: vlastní zpracování členy RT, 2019

Analýza cílových skupin popisuje očekávání, možná rizika a možné způsoby komunikace s jednotlivými skupinami. Zároveň se snaží nastínit základní možná opatření, která mohou přispět k eliminaci identifikovaných rizik. Analýza vychází z obecných a všeobecně známých skutečností, ale částečně zohledňuje i specifika v území ORP Světlá nad Sázavou.

Dotčené skupiny v rámci analýzy rizik jsou:

- **rodiče, žáci v ZŠ, děti v MŠ**
- **pedagogové a zaměstnanci škol**
- **představitelé obcí jakožto zřizovatelé**

Veškerá očekávání ze strany rodičů a žáků jsou na kvalitní výchovu, kvalitní výuku, kvalifikované pedagogy a zájmové kroužky v rámci školy či školní družiny a na dostatečné zajištění dopravních spojů do škol, ale i zajištění bezpečnosti ve školách. Nejideálnější je při rodičovské dovolené mateřská škola přímo v místě bydliště, ale při dojíždění některých rodičů za prací do měst či jiné obce, využívají potom jejich děti základní školy tam, i když jim jejich obce také tuto možnost nabízejí. Některým rodičům vyhovuje malá škola, kde se jejich dětem mohou individuálně věnovat, ostatní mají raději školy ve městech s mylnou představou, že jejich dětem jedině tam mohou nabídnout kvalitnější vzdělání. Pokud tato očekávání nebudou naplněna, přepokládá se, že mohou nejčastěji nastat tato rizika:

- **Odliv dětí převážně z malých obcí a s tím i spojené riziko uzavření škol**
- **Špatné zapojení žáka / dítěte do kolektivu**
- **Šikana ve školách**

Pro uspokojení nároků této dotčené skupiny je třeba spolupráce mezi rodiči a mateřskou či základní školou. Spolupracovat by měli i zřizovatelé, v našem případě obce, které by měly s vedením škol dostatečně informovat občany o předškolním a základním vzdělávání. Např. na webových stránkách obce by měl být minimálně odkaz na jejich mateřskou či základní školu, kde budou aktuální informace o dané škole, shrnuta všechna specifika daného zařízení, výhody vzdělávání právě v jejich zařízení, dosažené výsledky, aktuální výroční zprávy, chystané akce, diskuzní fórum apod.

Do blízké cílové skupiny patří i skupina pedagogů, která chce mít dobré pracovní podmínky, kvalitní platové ohodnocení, dobré zázemí, možnost dalšího vzdělávání. V neposlední řadě i dostatečné vybavení učeben a kvalitní a hlavně moderní pomůcky pro výuky, např. interaktivní tabule.

Rizika spojená s touto skupinou jsou hlavně v otázkách finančního ohodnocení, nemoderního vybavení a problémových dětí ve třídách.

Je třeba, aby vedení (zřizovatelé) více inspirovalo své učitele, navázalo s nimi větší komunikaci, a to nejen s nimi, ale i s dalšími svými zaměstnanci. Dále je nezbytné pravidelné setkávání mezi pedagogy a rodiči, což napomůže předejít negativnímu dopadu např. při nezvladatelnosti dětí, žáků apod.

Tato dotčená skupina se snaží uspokojit požadavky vlastních občanů a nejen jich (spádové obce a další). Ze svých malých rozpočtů se snaží udržet školu v provozu, což jim někdy komplikují negativní změny legislativy např. striktní hygienické normy. Ač zřizovatelé mateřských škol a základních škol dostávají

od státu finanční prostředky, jak na své děti a žáky, tak i na mzdy, v každém případě musejí na provoz svých zařízení doplácet nemalou částkou ze svých nízkých rozpočtů.

Mezi rizika této skupiny se hlavně řadí odliv dětí z malých škol, nespokojenost s výukou, odcházení pedagogů z finančních důvodů, neochota spolufinancování či výše příspěvku na žáka ze strany obcí, které nemají vlastní školní zařízení, ale požadují zajištění školní docházky pro děti v sousedních obcích.

V rámci celé analýzy rizik dotčených skupin je největší hrozbou špatná komunikace. Nejen v případě rodičů a školského zařízení, ale i žáků či zřizovatelů. Jako vhodná opatření se jeví více aktuálních informací zveřejňovat na webových stránkách škol či zřizovatelů, více osobních konzultací mezi žáky a vyučujícími, ale i s rodiči.

Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území - registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 94 Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko	Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	5	20	- využití fondů EU - změna či zefektivnění energetického managementu - vytváření vlastních (drobných) podnikatelských aktivit (prodej výrobků dětí z kroužků, výtvarných či řemeslných dílen apod.)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
	Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	- vytvoření finanční rezervy - využití fondů EU (např. zateplení budov) - spolupráce obcí zřizujících školy s podnikatelským sektorem	Obec zřizující ZŠ, MŠ
	Nedostatek financí na platy	3	4	12	- aktivní odborové organizace - šetření a důsledná a spravedlivá dislokace finančních prostředků na ministerstvu školství	Stát
	Nedostatek financí pro školení personálu	3	3	9	- vytvoření finanční rezervy - zapojení se do šablonových projektů	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
	Nedostatečné využívání finančních prostředků z EU	3	3	9	- zaškolení konkrétního pracovníka, který by se dané problematice věnoval (vyškolen v podávání žádostí na fondy kraje, ministerstev) - např. i pro více škol (projektový manažer)	Konkrétní ZŠ, MŠ, ZUŠ
	Finanční náročnost školních psychologů, ale i osobních asistentů pro handicapované děti ve školách	4	5	20	- spolupráce obcí s katedrami speciální a sociální pedagogiky vysokých škol, jejichž studenti by mohli v rámci praxe zastávat tyto posty za nižší honorář, nebo žádný (v rámci praxe)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	5	5	25	- upozornění na dopady změn legislativy - benevolence k vydávání výjimek - konzultace chystaných legislativních norem a změn s odpovědnými zaměstnanci ministerstva školství	Obce daného území

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
	Neustále se měnící legislativa	5	5	25	- konzultace chystaných legislativních norem a změn s odpovědnými zaměstnanci ministerstva školství	Konkrétní ZŠ, MŠ, ZUŠ, ŠK, ŠD
	Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	5	20	- upozornění na dopady změn legislativy (vytvářet tlak na změny legislativy) - konzultace chystaných legislativních norem a změn s odpovědnými zaměstnanci ministerstva školství	Obce daného území
Technické riziko	Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	5	15	- vytvoření finanční rezervy - využití fondů EU (např. zateplení budov) - spolupráce škol s místními řemeslníky či stavebními podnikateli, nabídka umístění reklamy či oprava jako sponzorský dar	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
	Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	5	15	- využití fondů EU - upozornění státu na nenaplňování ustanovení zákona ve věci přispívání na učební pomůcky a vybavení - Získávání mecenášů z řad velkých firem či podnikatelů v regionu či spolupráce s VŠ, které by ve školách testovaly nové technické pomůcky	Obec zřizující ZŠ, MŠ
	Nedostatečná kapacita učeben	3	4	12	- využití fondů EU/Kraje/MŠMT	Obec zřizující ZŠ, MŠ
	Nedostatečná kapacita školních družin	2	5	10	- využití fondů EU/Kraje/MŠMT	Obec zřizující ZŠ, MŠ
	Bezbariérový přístup do škol	3	3	9	- spolupráce obcí a škol s neziskovými organizacemi na vytváření společných projektů, s nimiž by bylo snáze dosáhnout na dotace z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
	Nedostatečné hygienické podmínky (dle striktních hygienických předpisů)	3	5	15	- benevolence k vydávání výjimek a uvolnění striktních požadavků	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
	Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	- spolupráce obcí - strategické plánování demografického vývoje regionu a na jeho základě zřizování či rozšiřování ZŠ	Obce daného území
	Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	5	20	- spolupráce obcí (vzájemná pomoc a podpora např. rozdělení I. a II. stupně mezi obcemi) - Podpora výstavby rodinných domů a bytů za zvýhodněné ceny pro mladé rodiny (zasíťované parcely v obcích, startovací byty) - prorodinná politika obcí - podpora existence škol a tím stabilizace mladšího obyvatelstva	Obce daného území
	Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	- spolupráce obcí (jednání k obnově spojů, společné zajištění provozu spoje mezi obcemi např. minibus)	Obce, kraj

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Organizační riziko	Nedostatek kvalifikovaného personálu	3	3	9	- zlepšení finančních a pracovních podmínek - jistota zaměstnání - zvýšení profesní motivace prostřednictvím větších možností seberealizace a sebevzdělávání (další vzdělávání učitelů, rekvalifikace, školení)	Obec zřizující ZŠ, MŠ Konkrétní ZŠ, MŠ Stát
	Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	- prohloubení spolupráce kraje a jednotlivých škol	Obce daného území
	Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	2	4	- dojednání spolupráce v rámci většího počtu obcí - snížení finančního podílu jednotlivých obcí na společných projektech	Obce daného území
Věcné riziko	Špatné řízení školy	2	2	4	- efektivita výběrového řízení - zajištění kvalitních školení pro ředitele škol a realizace setkání ředitelů škol, kde by si vyměňovali názory a zkušenosti	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
	Nízká kvalita výuky	2	5	10	- šetření ze strany obce (spolupráce s ČŠI) - zvýšení profesní i osobní motivace učitelů na zkvalitnění výuky a lepších výsledků žáků	Konkrétní ZŠ, MŠ
	Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	4	8	- zjištění důvodu nezájmu a zpětná vazba - pravidelné setkání s rodiči (vyvarování se případného budoucího problému) - prezentace výsledků žáků i nabídky zájmových kroužků, které školy nabízí	Konkrétní ZŠ, MŠ
	Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, …)	2	5	10	- zlepšení finančních a pracovních podmínek - vyhledávání a nabídka rekvalifikačních kurzů	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní zpracování členy RT, 2019

Na území ORP Světlá nad Sázavou byla identifikována celá řada potenciálních rizik, která mohou negativně ovlivnit oblast předškolního a základního vzdělávání. Ocenění rizik je do značné míry subjektivní a vychází z názoru zpracovatelů.

Z hlediska pravděpodobnosti a dopadu lze za nejvýznamnější považovat zejména nedostatek financí na běžný provoz a opravy, případně na investice a vybavení v dlouhodobém horizontu. S tímto finančním rizikem je spjato i další riziko, které může mít významný vliv na fungování škol a to jsou možné změny v legislativě, které povedou k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů).

Dalším rizikem, které může mít významný dopad na fungování škol na úrovni ORP je nepříznivý demografický vývoj, zejména pokud povede k nárůstu nákladů pro obce (např. zvýšený počet dětí v mateřských školách a k tomu striktní hygienické předpisy). Mezi riziko s velkou mírou pravděpodobnosti patří i personální riziko (např. kvalifikovanost učitelů – problém u malých obcí sehnat a udržet si kvalifikovanou osobu).

3.3 Východiska pro strategickou část

3.3.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Veškeré výstupy výzkumu potřeb mateřských a základních škol, které zprostředkovalo MŠMT ČR, byly projednávány na jednání pracovních skupin. Jednotlivé pracovní skupiny byly sestaveny z aktérů v území.

Ustanoveny byly tři pracovní skupiny:

1) Mateřské školy

2) Základní školy

3) Neformální vzdělávání

Na základě výsledků analýz dotazníkového šetření MŠMT a diskuze na jednáních pracovních skupin navrhl odborný tým problémové oblasti, které předložil na prvním jednání pracovních skupin. Předložené problémové oblasti byly upraveny, odstraněny nebo doplněny podle skutečné situace v území.

Z problémových oblastí byly dále vybrány ty nejvíce prioritní, případně vznikly sloučením několika problémových oblastí, opět podle skutečných potřeb v území.

Na základě diskuzí v pracovních skupinách a výsledků analýz byla vypracována vize a SWOT – 3 analýza pro každou prioritní oblast. Návrhy byly opět předloženy pracovním skupinám k posouzení a případně upraveny. Následně se uskutečnila setkání a kulaté stoly, na kterých účastníci připomínkovali a doplnili materiály vypracované pracovními skupinami (jednotlivé předložené materiály vycházely z analytické části MAP).

Za účelem sběru projektových záměrů škol a organizací neformálního a zájmového vzdělávání odborný tým provedl vlastní šetření a kulaté stoly, kterých se účastnili ředitelé škol, zástupci zřizovatelů a pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb, a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže.

3.3.2 Vymezení prioritních oblastí a cílů rozvoje v řešeném území

Priorita	**Podpora kvalitního a vybaveného zázemí pro vzdělávání**
Cíl a popis cíle	**Budování a modernizování prostor sloužících ke vzdělávání** *Vzdělávání, které je dostatečně zajištěno z pohledu přijatelné kapacity modernizovaných prostor vzdělávacích zařízení (budovy, místnosti, prostory v dostatečném množství a vyhovujícím stavu).*
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření MAP: *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* Pro zajištění výuky je třeba mít dostatečné zázemí, k tomu směřuje výše uvedený cíl.
Indikátory	Počet projektů zaměřených na rekonstrukce a budování zázemí pro vzdělávání.

Priorita	**Podpora kvalitního a vybaveného zázemí pro vzdělávání**
Cíl a popis cíle	**Zajištění dostatečného technického a materiálního vybavení** *Vzdělávání zajištěné dostatečným vybavením, které je funkční, drží krok s trendy a je vhodné pro danou věkovou skupinu. Materiální vybavení přístupné v dostatečném množství pro každého žáka.*
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinná opatření MAP:** *Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání* Návaznost na doporučená opatření MAP: *Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)* Cíle bude dosaženo pořízením odpovídajícího vybavení.
Indikátory	Počet projektů zaměřených na vybavenost vzdělávacích zařízení.

Priorita	Podpora kvalitního a vybaveného zázemí pro vzdělávání
Cíl a popis cíle	**Zajištění bezpečného prostředí** Cíl podporuje zajištění bezpečí a zdraví všech zúčastněných ve vzdělávacím procesu pomocí preventivních investičních opatření i opatření v rámci komunikace a spolupráce s dětmi a žáky.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinné opatření MAP:** *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* Průřezová a volitelná opatření MAP: *Začleňování dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření v rámci prevence k ochraně zdraví jedince* Pro naplňování opatření je důležité vytvořit bezpečné a ochraňující prostředí, které je v nejlepším zájmu dětí.
Indikátory	Počet konaných preventivních akcí/opatření

Priorita	Zvyšování dosažitelnosti a efektivity ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	**Podpora osobního přístupu k žákům** Umožnit každému dítěti či žákovi individuální osobnostní přístup, který bude rozvíjet jeho klíčové dovednosti, a tím bude podpořena jeho úspěšnost ve vzdělávání.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinné opatření MAP:** *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* Doporučená opatření MAP: *Kariérové poradenství v základních školách* K cíli jsou navázána obě povinná opatření, protože každé dítě i žák potřebují vlastní individuální přístup. Realizace individuálního přístupu není jen záležitostí občanské výchovy či rodiny, ale i každého učitele a vychovatele.
Indikátory	Počet podpořených osob

Priorita	Zvyšování dosažitelnosti a efektivity ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	**Využívání nových metod výuky a technologií** Zajištění výuky „zajímavější“ formou pomocí nových principů, které napomáhají učení a aktivně zapojují děti a žáky do vyučování pomocí interaktivních metod a technologií.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinné opatření MAP:** *Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání.* Doporučená opatření MAP: *Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků* *Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)* Opatření cílí na získání zkušeností a poznatků z hlediska nových druhů metod a technologií.
Indikátory	Počet škol pracujících interaktivními metodami a s interaktivními technologiemi

Priorita	Zvyšování dosažitelnosti a efektivity ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	**Zpřístupnění vzdělávání všem skupinám** Dostupnost vzdělávání z pohledu dopravních možností, finančních možností a kapacit. Vzdělávání, které je přístupné všem skupinám dětí a žáků, aby nebyli ovlivněni ani takovými faktory jako je pohlaví, socioekonomický status, region, národnost, původ apod., které jedinec nemůže ovlivnit.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinná opatření MAP:** *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* Doporučená opatření MAP: *Kariérové poradenství v základních školách* Opatření cílí k dosažení kvalitního vzdělávání přístupného pro každého, fungujícího efektivně, spravedlivě a dávajícího všem stejnou šanci.
Indikátory	Podíl počtu naplněných kapacit ku počtu celkových kapacit

Priorita	Zvyšování dosažitelnosti a efektivity ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	**Podpora rozvoje gramotností** Zvýšení čtenářské a matematické gramotnosti žáků, které tvoří nezbytnou podmínku pro rozvoj klíčových kompetencí i pro dosažení dalších důležitých cílů vzdělávání a odborné přípravy. Podpora práce škol, školských zařízení a knihoven jako center celoživotního učení, která poskytují nejen počáteční vzdělávání pro žáky a studenty, ale i širokou nabídku dalšího vzdělávání
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinná opatření MAP:** *Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání* Cíl je přímo úzce navázán na povinné opatření.
Indikátory	Počet obcí podporujících fungování knihoven a čtenářských aktivit Počet škol podporujících volnočasové aktivity pro rozvoj matematické gramotnosti

Priorita	Zvyšování dosažitelnosti a efektivity ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	**Podpora inkluzivního vzdělávání** Zařazování všech dětí a žáků do vzdělávacích zařízení, která jsou na to patřičně připravena (materiálně i personálně). Vzdělávání by mělo být řešeno poskytováním kvalitní a cílené podpory, jakož i podporou vzdělávání přístupného všem.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinná opatření MAP:** *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* Cíl je přímo úzce navázán na povinné opatření
Indikátory	Počet nově zapojených dětí v rámci inkluze

Priorita	Rozvíjení spolupráce za účelem zvýšení přenosu informací a jejich využití
Cíl a popis cíle	**Fungující systém komunikace (škola x rodič x žák x veřejnost)** Podpora komunikačních systémů mezi zákonnými zástupci, vzdělávacími subjekty, dětmi, žáky a společností v rámci vzdělávacího procesu. Vazby přispějí ke zvýšení informovanosti o dění ve škole a realizovaných aktivitách.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinné opatření MAP:** *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* Návaznost na doporučené opatření MAP: *Kariérové poradenství v základních školách* Díky společnému úsilí a komunikaci zapojených subjektů se vytvoří prostředí příznivé pro vzdělávání dětí.
Indikátory	Počet setkání vzdělávacích subjektů s rodiči Počet setkání vzdělávacích subjektů s veřejností

Priorita	Rozvíjení spolupráce za účelem zvýšení přenosu informací a jejich využití
Cíl a popis cíle	**Rozvoj vzdělanosti, motivace, metod a aprobovanosti pedagogů** *Zlepšení řízení v oblasti vzdělávání a odborné přípravy a rozvoj systémů pro systematickou a celoživotní přípravu lidí pracujících ve vzdělávání, která by měla přispět k zajištění kvality a systematičnosti výuky. Vytvoření dostatečného prostoru pro rozvoj a motivaci nejen pedagogických dovedností.*
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	**Návaznost na povinná opatření:** *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* *Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* Pro naplňování opatření bude cíl plnit funkci vzdělávání pedagogů, kteří potřebují mít dostatečné znalosti k podpoře dětí a žáků všech skupin.
Indikátory	Počet vyškolených pedagogů a zaměstnanců ve vzdělávání

Priorita	Rozvíjení spolupráce za účelem zvýšení přenosu informací a jejich využití
Cíl a popis cíle	**Rozvíjení součinnosti vzdělávacích zařízení a přenosu zkušeností** Tvorba síťování, partnerství a realizace společných projektů pro výměnu zkušeností a poznatků z praxe. Otevřená spolupráce pro vytváření platforem, řešení problémů, konzultace a vzájemnou pomoc.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření: *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita* *Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání* *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem* Cíl nepřímo působí na všechna povinná opatření, neboť přenos poznatků, dobré praxe a zkušeností pedagogové nejvíce oceňují.
Indikátory	Počet společných aktivit a projektů v rámci partnerství a síťování

3.3.3 Analýza problémů (společná pro SWOT prioritních témat i řešených oblastí)

- Nesystémovost a nestabilita školství
- Nedostatek lektorů
- Administrativa na úkor práce s dětmi
- Nedostatek financí na vybavení
- Nedostatečná podpora nadaných žáků
- Věkové rozdíly v třídách školek
- Hodně dětí ve třídách
- Nedostatečné vedení dětí a nespolupráce ze strany rodičů
- Budoucí úbytek dětí
- Nedostatek pedagogů a asistentů v předškolním vzdělávání
- Nedostatek asistentů
- Nedostatek pomůcek na inkluzivní vzdělávání

Vize:

Vzdělávání, které rozvíjí osobnost každého žáka a dítěte, s důrazem na jeho potřeby a zájmy, a zároveň vzdělávání, využívající efektivní metody výuky s cílem motivovat nejen žáky a děti, ale i pracovníky působící ve výchovně vzdělávacím procesu.

Analytickou část v rámci Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro ORP Světlá nad Sázavou schválil ŘV

MAP dne: 5.9.2019

.....

Podpis předsedy ŘV MAP

Mgr. Vlastimil Špatenka

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Základní charakteristika území ORP Světlá nad Sázavou 10
Tabulka 2 Základní charakteristika SO ORP Světlá nad Sázavou a Kraje Vysočina k 1. 1. 2019 13
Tabulka 3: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle sektorů 13
Tabulka 4 Druhy pozemků a jejich rozloha (v %) v SO ORP Světlá nad Sázavou a Kraji Vysočina (k 31. 12. 2017) 14
Tabulka 5 Nezaměstnanost v SO ORP Světlá nad Sázavou 2007 – 2017 15
Tabulka 6 Nezaměstnanost v SO ORP Světlá nad Sázavou a Kraji Vysočina k 31. 12. 2017 16
Tabulka 7 Vývoj počtu obyvatel v území SO ORP Světlá nad Sázavou (2008 – 2017) 18
Tabulka 8 Věková struktura obyvatelstva v ORP Světlá nad Sázavou v letech 2009 – 2018 19
Graf 4 Věková struktura obyvatel dle pohlaví k 31. 12. 2015 20
Tabulka 9 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 24
Tabulka 10 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 24
Tabulka 11 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 26
Tabulka 12 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 28
Tabulka 13 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 30
Tabulka 14 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 32
Tabulka 15 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 33
Tabulka 16 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 34
Tabulka 17 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018) 36
Tabulka 18 Seznam školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou 36
Tabulka 19 Hlavní činnost 37
Tabulka 20 Nákladovost vzdělávání 37
Tabulka 21 Pracovníci 38
Tabulka 22 Projekty, které probíhají nebo budou zahájeny (bylo kladně rozhodnuto) ve školním roce 2018/2019 38
Tabulka 23 Odhad počtu dětí, které se v ŠR zúčastnily soutěží a přehlídek 38
Tabulka 24 Spolupráce s veřejností, komunitní funkce školy 38
Tabulka 25 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 39
Tabulka 26 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 40
Tabulka 27 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 41
Tabulka 28 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 43
Tabulka 29 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 45
Tabulka 30 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 47
Tabulka 31 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 49
Tabulka 32 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 51
Tabulka 33 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 53
Tabulka 34 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 54
Tabulka 35 Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol (k 26. 11. 2018) 55
Tabulka 36 Seznam Základních škol v ORP Světlá nad Sázavou 56
Tabulka 37 Žáci základní školy 56
Tabulka 38 Pracovníci 57
Tabulka 39 Výsledky výchovy a vzdělávání 57
Tabulka 40 Zjištěný výskyt sociálně patologických jevů u žáků školy (nejen ve škole) 58
Tabulka 41 Poradenství 58
Tabulka 42 Bezbariérovost 58
Tabulka 43 Monitoring školního stravování 58
Tabulka 44 Nákladovost vzdělávání 59
Tabulka 45 projekty, které probíhají nebo budou zahájeny (bylo kladně rozhodnuto) ve školním roce 2018/2019 (pouze kde je škola příjemce nebo finanční partner). 59
Tabulka 46 Odhad počtu žáků, kteří se v ŠR zúčastnili soutěží a přehlídek 61
Tabulka 47 Spolupráce s veřejností, komunitní funkce školy 62
Tabulka 48 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání 62
Tabulka 49 Přehled škol a školských zařízení v jednotlivých obcích 63

Tabulka 50 Počet pedagogů v mateřských a základních školách 65
Tabulka 51 Mateřská škola a Základní škola Dobrnice okres Havlíčkův Brod....66
Tabulka 52 Základní škola a mateřská škola Sázavka....66
Tabulka 53 Základní škola a Mateřská škola Nová Ves u Světlé, okres Havlíčkův Brod....67
Tabulka 54 Základní škola a mateřská škola Dolní Město 68
Tabulka 55 Základní škola a mateřská škola Hněvkovice, příspěvková organizace 69
Tabulka 56 Základní škola a mateřská škola Kožlí 69
Tabulka 57 Soukromá mateřská škola Bambino, o.p.s., Světlá nad Sázavou, Haškova 129....70
Tabulka 58 Mateřská škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 698, příspěvková organizace....71
Tabulka 59 Mateřská škola Ledeč nad Sázavou....71
Tabulka 60 Mateřská škola Malčín, 68 72
Tabulka 61 Základní škola Ledeč nad Sázavou, okres Havlíčkův Brod 73
Tabulka 62 Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace 73
Tabulka 63 Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace....74
Tabulka 64 Seznam mateřských škol v ORP Světlá nad Sázavou....75
Tabulka 65 Počet tříd v mateřských školách v ORP Světlá nad Sázavou 76
Tabulka 66 Počet žáků celkem v mateřských školách....78
Tabulka 67 Počty tříd v MŠ 2013 – 2018....78
Graf 7 Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Světlá nad Sázavou 2001 – 2030 79
Tabulka 70 Demografický vývoj obyvatelstva....80
Tabulka 71 Kapacita mateřský škol 2019....80
Tabulka 72 Počet pracovníků MŠ....81
Tabulka 73 Přímé náklady na vzdělávání škol a školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou – závazné ukazatele rozpočtu přímých NIV včetně podpůrných opatření k 5. 4. 2019....82
Tabulka 74 Seznam základních škol v ORP Světlá nad Sázavou....85
Tabulka 75 Počet žáků v základních školách 86
Tabulka 76 Počty tříd ZŠ....86
Tabulka 77 Kapacita ZŠ r. 2019 87
Tabulka 78 Vývoj počtu pracovníků ZŠ....88
Tabulka 79 Náklady na hlavní činnost v základních školách....89
Tabulka 80 Přímé náklady na vzdělávání škol a školských zařízení v ORP Světlá nad Sázavou k 5. dubnu 2019 90
Tabulka 81 Náklady na hlavní činnost v ZUŠ....92
Tabulka 82 Přepočítaný počet pracovníků za ZUŠ....92
Tabulka 83 Informace o ZUŠ Světlá nad Sázavou 94
Tabulka 84 Informace o ZUŠ Ledeč nad Sázavou 96
Tabulka 85 Náklady na hlavní činnost v ZUŠ Ledeč nad Sázavou....97
Tabulka 86 Přepočítaný počet pracovníků za ZUŠ Ledeč nad Sázavou....97
Tabulka 87 Informace o SVČ....98
Tabulka 88 Náklady na hlavní činnost v SVČ....98
Tabulka 89 Přepočítaný počet pracovníků za SVČ 99
Tabulka 90 Informace o DDM....100
Tabulka 91 Náklady na hlavní činnost v DDM 100
Tabulka 92 Přepočítaný počet pracovníků za DDM....100
Tabulka 93 Neziskové organizace zabývající se vzděláváním působící v ORP Světlá nad Sázavou....101
Tabulka 94 Vyjížďka a dojížďka do škol 103
Tabulka 95 Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod. 123
Tabulka 96 Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území....129

Seznam obrázků

Obrázek 1 SO ORP Světlá nad Sázavou....8
Obrázek 2 Území MAS Královská stezka v kontextu ORP Světlá nad Sázavou....9
Obrázek 3 Velikostní rozdělení obcí....12
....76
Obrázek 4 Rozložení MŠ v ORP Světlá nad Sázavou....76
Obrázek 5 Obce s gramalotřídní školou....84

Seznam grafů

Graf 1Historický vývoj počtu obyvatel v letech 1869 – 2011 v území ORP Světlá nad Sázavou....17
Graf 2 Trend vývoje počtu obyvatel v ORP Světlá nad Sázavou v letech 2003 – 2017....17
Graf 3 Věkové rozložení obyvatel v roce 2017....18
Graf 4 Věková struktura obyvatel dle pohlaví k 31. 12. 2015....20
Graf 5 Vývoj hodnot indexu stáří v letech 2007 – 2017 v ORP Světlá nad Sázavou....20
Graf 6 Vývoj počtu dětí podle zřizovatele....78
Graf 7 Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Světlá nad Sázavou 2001 – 2030....79
Graf 8 Živě narození v ORP Světlá nad Sázavou....79
Graf 9 Počet žáků celkem v základních školách....85

Seznam použitých zdrojů

Český statistický úřad: Historický lexikon obcí České republiky - 1869 - 2011 [online]. [cit. 2019-07-04]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/historicky-lexikon-obci-1869-az-2015

Český statistický úřad: ORP Světlá nad Sázavou [online]. [cit. 2019-07-04]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xj/orp_svetla_nad_sazavou

Český statistický úřad: Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - vybrané území [online]. [cit. 2019-07-04]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=orp+sv%C4%9Btl%C3%A1&bkvt=b3JwIHN2xJt0bMOh&katalog=30845&pvo=DEM02&str=v71&u=v71__VUZEMI__65__6111

Český statistický úřad: Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2019 [online]. [cit. 2019-07-04]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-za0wri436p

Český statistický úřad: Složení obyvatelstva podle pohlaví a jednotek věku k 31.12. [online]. [cit. 2019-07-04]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~411_null_&katalog=30845&pvo=DEMD001&str=v377&c=v3~2__RP2015MP12DP31&u=v377__VUZEMI__65__6111

Kraj Vysočina: Výroční zprávy o rozvoji vzdělávání [online]. [cit. 2019-07-08]. Dostupné z: https://www.kr-vysocina.cz/vyrocni-zpravy-o-rozvoji-vzdelavani/ds-300668/p1=10552

Královská stezka o.p.s.: Území MAS 2019 [online]. [cit. 2019-07-08]. Dostupné z: http://kralovska-stezka.cz/o-nas/

Městský úřad Světlá nad Sázavou [online]. [cit. 2019-07-08]. Dostupné z: https://www.svetlans.cz/

MŠMT: Rejstřík škol a školských zařízení [online]. [cit. 2019-07-08]. Dostupné z: https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/

MŠMT 2018, Průběžné výstupy z dotazníkového šetření potřeb mateřských škol (k 26. 11. 2018)

PRŮCHA, Jan. Přehled pedagogiky: úvod do studia oboru. 3., aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-567-7.

PROVAZNÍK, Kamil. Hygiena školní práce. Praha: Avicenum, 1985

Sčítání lidu, domů a bytů 2011: Výsledky sčítání [online]. [cit. 2019-07-04]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/sldb