Tabulka pro hodnocení projektu v rámci **Fiche 3**

**Kulturní dědictví v MAS KS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Preferenční kritérium** | Bodová škála | Hodnocení + případný komentář |
| **1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)** | 0/5 |  |
|  |  |  |
| **2. Uplatňování inovačních přístupů.** | 0 – 30 |  |
|  |  |  |
| **3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.** | 0 – 10 |  |
|  |  |  |
| **4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.** | 0 – 5 |  |
|  |  |  |
| **5. Zaměření dopadů projektu na ženy.** | 0 – 10 |  |
|  |  |  |
| **6. Využití ekologicky šetrných materiálů.** | 0-20 |  |
|  |  |  |
| **7. Žadatel předložil v daném kole pouze 1 žádost** | 0 /30 |  |
|  |  |  |
| **8. Projekt má regionální význam** | 0/20 |  |
|  |  |  |
| **9. Projekt je propojen s jinou realizovanou akcí** | 0 - 8 |  |
|  |  |  |
| **10. Veřejná obhajoba** | 0 /3 |  |
|  |  |  |
| **11. Z dané obce je v rámci této Fiche podán pouze jeden projekt, který má převážný dopad na danou obec, nehledě na žadatele. V případě více žadatelů, nesmí jít dopad převážně do stejné obce.** | 0/40 |  |
|  |  |  |
| **12. Snížení míry dotace** | 0 / 15 |  |
|  |  |  |
| **13. Výše způsobilých výdajů projektu je do 300 tis. Kč** | 0 /8 |  |
|  |  |  |
| **14. Kvalita zpracování projektu** | 0 - 5 |  |
|  |  |  |

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Registrační číslo, název projektu a název žadatele

………………………………………………………………………….

Jméno a podpis hodnotitele

Hodnotitel tímto podpisem i stvrzuje, že vše vyplnil spravedlivě a podle své nejlepší vůle

Hodnotitel je za hodnocení osobou zodpovědnou vůči MAS, SZIF a MZe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | |  |
| **Preferenční kritérium** | Bodová škála | | Vysvětlení kritéria | |
| **1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)** | 0/5 | | Vytvoření pracovního místa dle metodiky SZIF  0 bodů- nevzniklo pracovní místo  5 bodů – vzniklo 1 či více pracovních míst | |
|  |  | |  | |
| **2. Uplatňování inovačních přístupů.** | 0 – 30 | | Rozmezí 0-10 bodů – projekt je inovací v dané obci (je pokrokový, v obci poprvé a inovativní)  Rozmezí 11 – 20 bodů – projekt je inovativní v území MAS (v území MAS je poprvé a přináší velkou část inovací)  Rozmezí 21 – 30 bodů - projekt je inovativní v rámci regionu, ČR a s velkou částí přidané hodnoty | |
|  |  | |  | |
| **3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.** | 0 – 10 | | Rozmezí 0-2 bodů Projekt je řešen v součinnosti s občany (1 zápis).  Rozmezí 3 – 5 Projekt je v součinnosti s občany, NNO, obcí a podniky (1 zápis).  Rozmezí 6 – 8 Projekt je řešen v součinnosti mezi občany, NNO, obcí a podnikem (PO, FO) a jsou výstupy z minimálně 2 pracovních jednání.  Rozmezí 9 – 10 Projekt je řešen v součinnosti s občany, NNO, obcí a podnikem a již vznikly výstupy ze společných aktivit (např. zrealizovaný projekt, podnikatelský plán, studie proveditelnosti apod.) | |
|  |  | |  | |
| **4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.** | 0 – 5 | | 0 – 3 projekt je zaměřen i na mladé lidi, jako jedné z hlavních skupin  4 – 5 projekt je zaměřen pouze na mladé lidi | |
|  |  | |  | |
| **5. Zaměření dopadů projektu na ženy.** | 0 – 10 | | 0 – 5 projekt je zaměřen i na ženy, jako jedné z hlavních skupin  5 – 10 projekt je zaměřen pouze na ženy | |
|  |  | |  | |
| **6. Využití ekologicky šetrných materiálů** | 0-20 | | 0 – 10 projekt je v součinnosti s využíváním ekologicky šetrných materiálů  10 – 20 projekt je převážně řešen pro využívání ekologicky šetrných materiálů | |
|  |  | |  | |
| **7. Žadatel předložil v daném kole pouze 1 žádost** | 0/30 | | 0 – žadatel předložil 2 a více projektů  30 – z dané obce podal projekt pouze jeden žadatel | |
|  |  | |  | |
| **8. Projekt má regionální význam** | 0 /20 | | 0 – projekt má význam pro danou obec, nebo sousední obce  20 – projekt má význam regionální, tedy například pro území 10 a více obcí | |
|  |  | |  | |
| **9. Projekt je propojen s jinou realizovanou akcí** | 0 - 8 | | 0 – 4 projekt je propojen s jinou realizovanou akcí  5 – 8 projekt především navazuje a propojuje jinou realizovanou akci | |
|  |  | |  | |
| **10. Veřejná obhajoba** | 0/3 | | 0 – žadatel se nezúčastnil veřejné obhajoby  3 – žadatel se zúčastnil veřejné obhajoby (statutární zástupce, nebo jím pověřená osoba) | |
|  |  | |  | |
| **11. Z dané obce je v rámci této Fiche podán pouze jeden projekt, který má převážný dopad na danou obec, nehledě na žadatele. V případě více žadatelů, nesmí jít dopad převážně do stejné obce.** | 0/40 | | 0 – je podáno 2 a více projektů, např. církve, TJ, hasičů, obce s výstupy v obci  40 – z dané obce byl podán jeden projekt a pokud bylo podáno více projektů, tak další projekt nemá převážný dopad do dané obce MAS | |
|  |  | |  | |
| **12. Snížení míry dotace** | 0 / 15 | | 0 – žadatel si nesníží míru dotace  15 – žadatel si sníží míru dotace o 10% | |
|  |  | |  | |
| **13. Výše způsobilých výdajů projektu je do 300 tis. Kč** | 0 / 8 | | 0 – výše způsobilých výdajů projektu je vyšší než 300 tis. Kč  8 – výše způsobilých výdajů projektu je do 300 tis. Kč | |
|  |  | |  | |
| **14. Kvalita zpracování projektu** | 0 - 5 | | 0 – 2 projekt byl vrácen k doplnění, opravě výraznějších nedostatků  3 – 5 projekt byl vrácen pouze k malým úpravám, nebo nebyl vrácen k doplnění | |
|  |  | |  | |